

305

Шифр

1-10-06

Всероссийская олимпиада школьников
школьный этап
Литература
2023 — 2024 уч. год
10 класс

Общее время выполнения работы — 180 минут

Количество баллов за всю работу — 60

Внимательно прочитайте задания. Ответы записывайте в виде связного, цельного, завершенного текста в прозаической форме. Задания можно выполнять в любом порядке. Соблюдайте правила русского языка и нормы речи. Дополнительные материалы использовать не разрешается.

I задание «Теория литературы»

Количество баллов – 15

Верно указана фамилия автора -1 балл; приведено убедительное и обоснованное доказательство – до 4 баллов.

Известный детский писатель и критик Корней Иванович Чуковский писал:

«Я люблю конструировать личность поэта по еле уловимым чертам его стиля. По его инстинктивным пристрастиям, часто незаметным ему самому, по его бессознательным тяготениям к тем или иным эпитетам, образам, темам. Мне кажется, что только в этих бессознательных навыках творчества сказывается подлинная личность поэта».

Познакомьтесь с несколькими наблюдениями критика Юрия Айхенвальда¹. **Определите**, о ком идет речь. **Докажите примерами**, что речь идет именно об этом поэте или писателе: укажите название(я) произведения(й), его художественные особенности, по которым можно определить «черты стиля» автора.

**Качество ответа не определяется количеством слов.*

Фрагмент № 1

<Страстный и мятежный, именно в смирении и примирении нашел синтез между подавленностью безочарования и стремительной полнозвучностью жизни. Не сразу кажется убедительным, что он был человек синтеза, и можно подумать на первый взгляд,

¹ Айхенвальд Ю. Силуэты русских писателей. В 2-х томах. М.: Издательство «Юрайт», 2019

будто душа его вечно протестовала, навсегда сохранила зияние байроновских тревог и сомнений, не слилась в единую гармонию и согласие с миром>.

Пушкин

Фрагмент № 2

<Почти все фигуры (в произведении) написаны тонко, четко. Все время перед вами blanc et noir, гравюра, и чувствуется не кисть, а игла, осторожная, уверенная и смелая в руке артиста-аристократа. Несмотря на комизм слов и положений, на все эти падения и подслушивания, - тона везде благородные, нет лишнего, все сжато, шарж не внешний, а внутренний, и смешное в то же время строго; во всяком случае, оно нигде не переходит в тривиальное. Диалог, живой, блестящий, скорый, движется непринужденно и грациозно, и каждый раз вспыхивают, как чешуя змеи, красивые искры остроумия, и точно скрещиваются перед вами гибкие рапиры>.

Достоевский?

Периодов

Фрагмент № 3

Рогов.

<Все эти примирительные и лирические блики, смягчающие суровое дело сатиры, показывают, что жизнь не вмещалась для (?) в рамки натурализма. К этой черте его, к этой неудовлетворенности явлениями обыденными и жалкими, присоединяется и то, что от житейской прозы, которую он так мучительно хорошо знал и в которой сам задыхался, искал он спасения в мистике. Земля была в его глазах населена далеко не одними маленькими людьми, не исчерпывалась дотла их маленькими расчетами. Трезвый ум, от которого не могли укрыться самые тонкие практические умыслы (героев), находит себе у (?) оригинальное восполнение в яркой и живой фантазии. И наряду с дельцами, купцами, чиновниками являются на его страницах черт и ведьма, которые и вмешиваются очень властно в будничную жизнь, казалось бы такую спокойную и размеренную>.

II задание «Интертекстуальные связи»

Количество баллов – 15

Французский литературовед, философ Ролан Барт считал, что «произведение есть вещественный элемент, занимающий определённую часть книжного пространства (например, в библиотеке) <...> Произведение может поместиться в руке, текст размещается в языке. Каждый текст является интертекстом <...> Каждый текст представляет собой новую ткань из старых цитат <...> текст образуется из анонимных, неуловимых и вместе с тем уже читанных цитат – из цитат без кавычек»².

² Барт Р. От произведения к тексту // Барт Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика: Пер. с фр. / Сост., общ. ред. и вступ. ст. Г. К. Косикова. — М.: Прогресс, 1989. - С.413-423.

Познакомьтесь со стихотворением Арсения Тарковского «Как тот Кавказский Пленник в яме ...» и письменно ответьте на вопросы:

Как тот Кавказский Пленник в яме,
Из глины нищеты моей
И я неловкими руками
Лепил свистульки для детей.

Приспав сердечную тревогу,
Я забывал, что пела мать,
И научился понемногу
Мне чуждый лепет понимать.

Не испытал закала в печке,
Должно быть, вскоре на куски
Ломались козлики, овечки,
Верблюдики и петушки.

Я смутно жил, но во спасенье
Души, изнывшей в полусне,
Как мимолетное виденье,
Опять явилась Муза мне,

Бросали дети мне объедки,
Искусство жалкое ценя,
И в яму, как на зверя в клетке,
Смотрели сверху на меня.

И лестницу мне опустила,
И вывела на белый свет,
И леньность сердца мне простила,
Путь хоть теперь, на склоне лет.

1. К какому известному поэтическому произведению русской литературы дана отсылка в этом стихотворении А. Тарковского? Назовите автора и произведение – 2 балла
Пушкин «Я помню чудное мгновенье»³
2. По каким признакам вы узнали элементы «чужого» текста?³ – 3 балла
3. Поразмышляйте письменно, о лирическом герое, почему «он смутно жил», каков его статус? Какую роль выполняет сюжет толстовского произведения, почему возникла такая литературная переключка? – до 10 баллов.

Ответ должен представлять целостное размышление о форме и содержании поэтического произведения. Объем ответа должен быть не менее 100 слов.

3. Лирический герой этого стихотворения находится в непростой ситуации. Он - русский солдат, пытающийся выжить. Он чувствует одиночество и грусть, которые могут не помочь. На сердце у него неспокойно, он забывает свое будущее - мысли своей матери.

«Смутно жил» - здесь означает «страдаю» или «тревожусь» и «забываю» в душе. Герой забывает не только мысли своей матери, но и самого себя. Он пытается понять свое предназначение, ищет хоть какую-то надежду. И когда к нему приходит Муза (мысль и слово), она

³ Приметами «чужого текста» может быть не только лексика, цитаты, но и тема произведения, ритмическая организация текста и др. элементы художественного произведения.

душе у него становится не так тошно.

III задание

«Анализ текста»

Количество баллов – 30 баллов

Познакомьтесь с фельетоном И.Ильфа и Е. Петрова «Журналист Ошейников»⁴ и ответьте письменно на вопросы.

ЖУРНАЛИСТ ОШЕЙНИКОВ

Поздно ночью журналист Ошейников сидел за столом и сочинял художественный очерк.

Тут, конечно, удобно было бы порадовать читателя экстренным сообщением о том, что и свет штепсельной лампы бросал причудливые блики на лицо пишущего, что в доме было и лишь поскрипывали половицы, да где-то (далеко-далеко) брехала собака.

Но к чему все эти красивые литературные детали? Современники все равно не оценят, а ки проклянут.

В силу этого будем кратки.

Тема попалась Ошейникову суховатая - надо было написать о каком-то юбилейном нии. Развернуться на таком материале было трудно. Но Ошейников не пал духом, не ялся.

"Ничего, - думал он, - возьму голой техникой. Я, слава богу, набил руку на очерках".

Первые строчки Ошейников написал не думая. Помогали голая техника и знание вкусов гора.

"Необъятный зал городского драматического театра, вместимостью в двести пятьдесят ек, кипел морем голов. Представители общественности выплескивались из амфитеатра в р, наполняя волнами радостного гула наше гигантское театральное вместилище".

Ошейников попросил у жены чаю и продолжал писать:

"Но вот море голов утихает. На эстраде появляется знакомая всем собравшимся могучая, как зваянная из чего-то фигура Антона Николаевича Гусилина. Зал разражается океаном сленных аплодисментов".

Еще десять подобных строчек легко выпорхнули из-под пера журналиста. Дальше стало ее, потому что надо описать новую фигуру - председателя исполкома тов. Чихаева.

Фигура была новая, а выражения только старые. Но и здесь Ошейников, как говорится, тился.

"За столом президиума юбилейного собрания энергичной походкой появляется лицо Чихаева. Зал взрывается рокочущим прибоем несмолкаемых рукоплесканий. Но вот

⁴ Журналист Ошейников. - Впервые опубликован в "Литературной газете", 1937, No 25, 10 мая. Написан в 1933 году. Фельетон не переиздавался. Печатается по тексту "Литературной газеты".

ьно думается, что дачное дело - в верных руках".

Муки художественного творчества избородили лоб Ошейникова глубокими морщинами.

В комнату вошла жена.

- Ты знаешь, - сказала она, - меня беспокоит наш Миша.

- А что такое?

- Да вот все неуды стал из школы приносить. Как бы его не оставили на второй год,

- Стоп, стоп, - неожиданно сказал журналист. - Это очень ценная художественная деталь. Ис, сейчас.

И в очерке появился новый абзац.

"Там и сям мелькает в море голов выразительнее лицо и внушающая невольное уважение заведующего отделом народного образования тов. Калачевского. Как-то мысленно няешь его фигуру с морем детских личиков, так жадно тянущихся к культуре, к знанию, к к чему-то новому".

- Вот ты сидишь по ночам, - сказала жена, - трудишься, а этот бездельник Фиалкин получил атную каюту на пароходе.

- Не может быть!

- Почему же не может быть? Мне сама Фиалкина говорила. На днях они уезжают. ательная прогулка. Туда - неделю, назад - неделю. Их, кажется, даже будут кормить на ый счет.

- Вот собака! - сказал Ошейников, бледнея.

- Когда это он успел? Ну, ладно, не мешай мне со своей чепухой.

Но рука уже сама выводила горячие, солнечные строки:

"А вот нет-нет да мелькнет из-за любимых всеми трудящимися спин руководителей области твенный и глубоко симпатичный анфас начальника речного госпароходства Каюткина, бывающего неисчерпаемые образцы ударной, подлинно воднической работы".

- Что-то у меня в последнее время поясница поламывает, - продолжала жена.

- Хорошо бы порошки достать, только нигде их сейчас нет.

- Поламывает? – встрепенулся очеркист.

- А вот мы сейчас тебе пропишем твои порошки.

Ошейников вытер пот и, чувствуя прилив творческих сил, продолжал писать:

"В толпе зрителей мелькает знаменитое во всем городе пенсне нашего любимого люющего здравотделом..."

Под утро очерк был готов. Там были упомянуты все - и директор театра, и администратор "Голиаф", и начальник милиции, и даже заведующий пожарным отделом ("...чей полный

и взгляд..."). Заведующего очеркист вставил на случай пожара.

- Будет лучше тушить, - сладострастно думал он, - энергичнее, чем у других.

В свое художественное произведение он не вписал только юбиляра.

- Как же без юбиляра? - удивилась жена.

- Ведь сорок лет беспорочной деятельности в Ботаническом саду.

- А на черта мне юбиляр? - раздраженно сказал Ошейников.

- На черта мне Ботанический сад! Вот если бы это был фруктовый сад, тогда другое дело!

И он посмотрел на жену спокойным, светлым, уничтожающим взглядом.

1933

Вопросы:

1. Какими жанровыми признаками обладает фельетон, чем он отличается от очерка? – 1 балл
2. Поразмышляйте о заголовке, его содержательной нагрузке. Знаком ли вам такой художественный прием в русской литературе? Приведите примеры – 2 балла
3. В романе Ильфа и Петрова «Золотой теленок» (1931 г.) представлено «пособие» Остапа Бендера:

«– Специально для вас, – ответил великий комбинатор.

*– Вы, я замечаю, все время терзаетесь муками творчества. Писать, конечно, очень трудно. Я, как старый передовик и ваш собрат по перу, могу это засвидетельствовать. Но я изобрел такую штуку, которая избавляет от необходимости ждать, покуда вас окатит потный вал вдохновения. Вот. Извольте посмотреть». И Остап протянул Ухудшанскому лист, на котором было написано: **ТОРЖЕСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКТ НЕЗАМЕНИМОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ СОЧИНЕНИЯ ЮБИЛЕЙНЫХ СТАТЕЙ, ТАБЕЛЬНЫХ ФЕЛЬЕТОНОВ, А ТАКЖЕ ПАРАДНЫХ СТИХОТВОРЕНИЙ. ОД И ТРОПАРЕЙ.** А в нём был **словарь** наиболее употребляемых «революционных» существительных, прилагательных, глаголов, художественных эпитетов и других частей речи, из которых можно было «скомбинировать» текст любого содержания и формы: хоть передовую статью, хоть очерк-фельетон, хоть стих».*

И герой фельетона признается: "Ничего, - думал он, - возьму голой техникой. Я, слава богу, набил руку на очерках". Заметили ли вы «особую технику» у героя в создании произведения? Свойственно ли ему пользоваться «пособием» Остапа Бендера? Что он комбинирует? В чем «ценность» добавления отдельных деталей?

Охарактеризуйте «словарь» журналиста Ошейникова. – 20 баллов.

Синтия, или — другими словами страна рап, или
 это требование и желание и а дини! Те-
 роу забывают не только сами — своей
 мамы, но и самого себя — он не может
 забыть слово. Предназначена Дина и него
 есть надежда Кебова и Дина, но она есть,
 и когда он обретает свою жизнь, синя или,
 синтия и национализм; на дини
 но Синтия была нежно и хорошо, а Дина пред-
 ругает быть „синтой“

ШИФР

3

8

III Задача 3

Фельетон — очень хитрый и сложный жанр. Его
 особенностями являются направленность на одну
 определенную тему ^{или события или явления} и ^{или события или явления}
 а также в фельетоне ^{или события или явления} ^{или события или явления}
 подход к ^{или события или явления} ^{или события или явления}
 же ^{или события или явления} ^{или события или явления}

Бедериче самое фельетонное — достаточно
 популярно. Стоит начать с „Зобрано“ за-
 бориса который сра и сообразит при от-
 глабори про фельетона — ироничность Оши-
 киче. Такой „поямой“ прием ипользуют в
 следуюших произведениях русской литературы:
 „Ошикоч“ Миди и ор
 „Забри“ Герас Ошикоч работает жур-
 налом. У него есть своя особая техника,
 которая состоит в зобавлении совершенно
 немыслимых, но правдивых фактов. Он придает
 некоторую театральность и „приность“ об-
 тке зобраным. Например, поведем нового героя
 сообразованья в зобудеи разоства и трюки
 притворства, хотя по сути все эти герои
 — совершенно ошкоча в них нет особых
 фактов, их правдивых: все они по орно
 кино. К тому же само произведение со-
 адает на основе лшх зобрано ~~Абра~~
 Ошикоча: вспомнит он об Ошкочке, да
 напишет про нового героя Гидиша
 этой же ипользует лшх Ошикоч
 Бидериче. Это направлено в ошкоч советских
 реалистиче и их зобраные по сюжету с
 Ошикоч. Соборь же самого Ошикоча
~~же~~ схоже со словами Бидериче и Ошикоча
 только больше баснословных фактов, украин-
 чих действительность

0

2

Удивительных этих детенышей в нем что они
наш фильм лишь факто и фотодоку-
ментально. Свободно куды, куды, куды
идет. Такие же условия лишь на
картинках которые снимают Ошейников. Воз-
растания и что нет - это только сетки
которые он увидит или или от своей че-
сти. Однако Ошейников в идею как одного
изобразить ту или иную личность. Состо-
ит лишь в основном фактах приключе-
ний. Можно сказать что почти все
и не по принципу, а по фактам.

ШИФР

10

Ошейников - это все по сути
авторитарно и жестко и жестко, а
мерит. Произданных Личности, можно быть
путь и в творчестве русско-класси-
ческой литературы. Чужие "Крестная
рука", и "Госпожа Прасковья" ("Космос").
Важно люди лишь и эти же люди
ранее и позже, а только сами. Каждый в
своей жизни плохой и сами только же успе-
хов и мечты и не хотят иметь (или же)
быть. Мечта это - это факт. Это это
все по сути, а не по сути. Это это
почти Ошейников, то можно и в фактах
творчества. Все это и не исключены. Обраще-
ния с фактами творческой мысли. Все и по
мысли, а не по сути и по фактам (сначала
сначала было, и по сути, а не по сути, и не по сути,
сперва и по сути, а не по сути - мысли и
слова, а не по сути, а не по сути, а не по сути,
и по сути, а не по сути, а не по сути.

2

В том же время автор фактически к
Ошейников с фактами, а не по сути, а не по сути,
приближения этого "фактически" в которых
идеально и по сути, а не по сути, а не по сути,
а в самом начале творения о личности
сначала и по сути, а не по сути, а не по сути,
искусство. В этом, можно сказать, а не по сути,
на - это фактически Ошейников.

2

16

Председателем жюри: Федя КВ Жер

Задание
Формат №2
Речь идет о М.В. Кривошубов

Жюри жюри:
Хорошо А.В. Жер
Алина Сидорова
Степанов А.С.
Степанов А.С.
Алина Сидорова

300
Жюри