



# **Публичный доклад директора**

муниципального автономного  
общеобразовательного учреждения  
города Калининграда  
средней общеобразовательной школы № 12

2018 год

## ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с приоритетами государственной и региональной политики образование сегодня рассматривается как основа инновационного развития экономики, общества и человеческого капитала, как фактор благополучия и безопасности страны.

Образование представляет собой один из решающих и самых длительных этапов жизни каждого человека, является решающим как для индивидуального успеха, так и для долгосрочного развития всей страны. Поэтому, формулируя целевые установки, ставя задачи, прогнозируя результаты, МАОУ СОШ № 12 исходит из проблемы завтрашнего дня: какой выпускник нужен обществу, выразителем какой гражданской позиции он станет, какими нравственными, социальными и профессиональными качествами он будет обладать, какой набор компетенций освоит.

Стратегической целью государственной политики в области образования, изложенной в государственной программе Российской Федерации «Развитие образования на 2013-2020 годы (постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 №295, Федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 годы (постановление Правительства Российской Федерации от 23.05.2015 № 497), государственной программе Калининградской области «Развитие образования» (постановление Правительства Калининградской области от 31.12.2013 № 1023), муниципальной программе «Развитие системы образования городского округа «Город Калининград» (постановление администрации городского округа «город Калининград» от 17.10.2014 № 1634), является *«повышение доступности качественного образования в соответствии с потребностями инновационного развития экономики и современными потребностями общества».*

Для решения данной проблемы школа продолжает целенаправленную работу по внедрению ФГОС, призванных обеспечить развитие системы образования в условиях изменяющихся запросов личности и семьи, ожиданий общества и требований государства в сфере образования.

В связи с этим деятельность МАОУ СОШ № 12 направлена на обеспечение доступности, качества и эффективности образования, создание воспитательно-образовательной среды, способствующей духовному, нравственному, гражданскому, физическому развитию личности обучающегося через:

- достижение обучающимися необходимого образовательного уровня, формирование общей культуры учащихся на основе усвоения образовательного минимума содержания образовательных программ;
- создание основ для осознанного выбора и последующего освоения профессиональных образовательных программ выпускниками;
- воспитание у школьников гражданственности, патриотизма, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, семье;
- адаптацию обучающихся и выпускников к жизни в обществе.

Коллектив стремится к созданию таких условий обучения, при которых уже в школе дети могли бы раскрыть свои способности, подготовиться к жизни в высокотехнологическом конкурентном мире.

Решению этой задачи соответствует обновленное содержание образования, которое рассматривается как многокомпонентное и многовариантное явление, способное учитывать индивидуальные особенности и личностный опыт учащихся. Такое образование предусматривает не только множественность индивидуальных вариантов содержания, но и реализация направлений индивидуальной траектории образования каждого учащегося.

На уровне начального образования успешно реализуются в параллельном движении программы на выбор: «Перспективная начальная школа», «Школа России», «Начальная школа XXI века». Для учащихся 9-х классов предлагается целый ряд предпрофильных элективных курсов, а для учеников 10-11 классов осуществляется обучение в профильных классах (гуманитарной направленности, информационно-математической направленности, общеобразовательном).

Реализация приоритетных направлений модернизации образования требует следующих мер:

- развития системы непрерывного образования, позволяющей выбирать и обновлять профессиональный путь каждому обучающемуся в соответствии с его образовательными способностями;
- совершенствования работы по поддержке одаренных детей;
- регулярного информирования и привлечения широкой общественности к управлению школой.

В 2017-2018 учебном году основным направлением деятельности педагогического коллектива стало обеспечение для учащихся доступности, качества и эффективности образования, создание воспитательно-образовательной среды, способствующей духовному, нравственному, гражданскому, социальному, физическому развитию личности школьника.

В рамках данной деятельности школа определила задачи на 2017-2018 учебный год:

1. Продолжить работу по оказанию качественной образовательной услуги через внедрение современных образовательных технологий в соответствии с ФГОС.
2. Повысить уровень подготовки обучающихся 9-х, 11-х классов к государственной итоговой аттестации с целью обеспечения получения выпускниками аттестатов об основном и среднем общем образовании.
3. Продолжить работу по реализации ФГОС на уровнях начального общего, основного общего образования и подготовке к внедрению ФГОС на уровне среднего общего образования с целью создания условий для достижения обучающимися планируемых результатов, способствующих самоопределению школьников в современном обществе.
4. Продолжить работу опорной площадки Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации Российское движение школьников.

5. Формировать у учащихся истинные духовные и семейные ценности, гражданственность и патриотизм, толерантность и способность к коммуникации с целью адаптации и социализации школьников.
6. Продолжить работу предметных методических объединений через реорганизацию их состава с целью повышения эффективности интеграции учебных предметов в учебно-образовательном процессе для формирования ключевых компетенций у обучающихся в соответствии с ФГОС.
7. Оптимизировать содержание и формы работы классных руководителей с целью социализации школьников, формирования у них способности отвечать на вызовы современности. Активизировать деятельность ученического самоуправления через совершенствование работы классных коллективов.

## КАДРОВЫЙ СОСТАВ

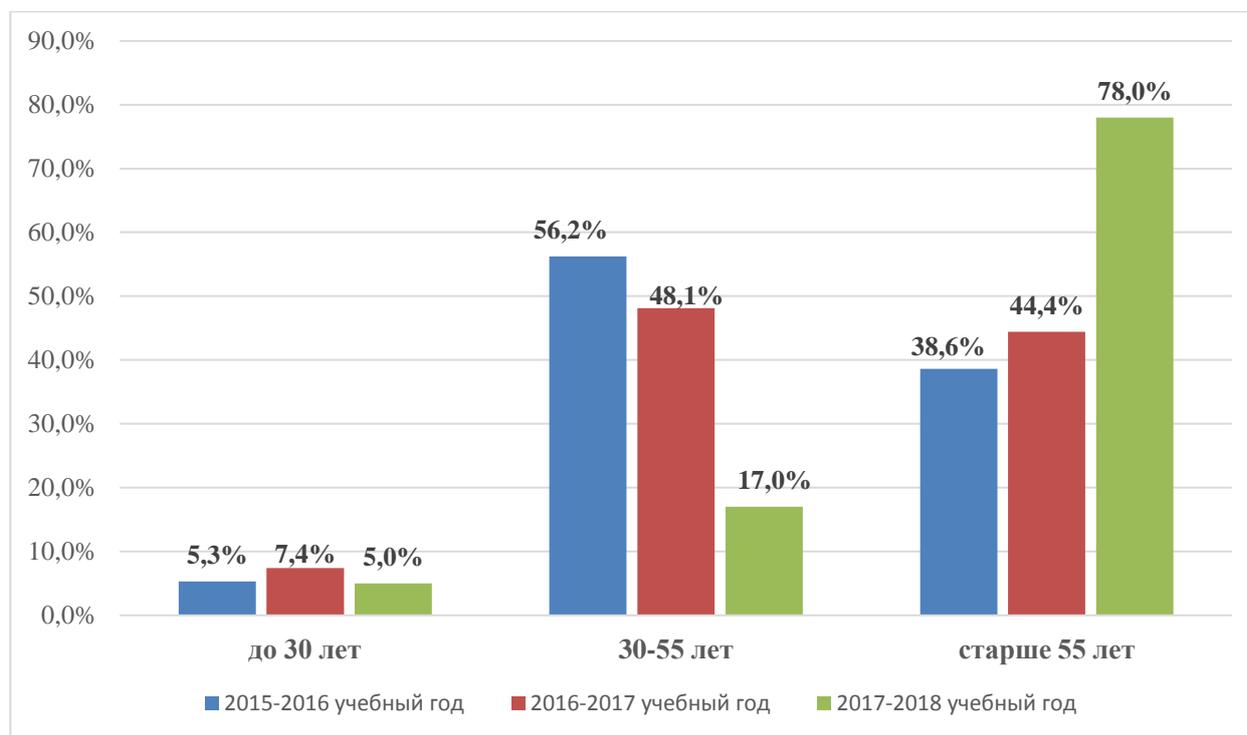
МАОУ СОШ № 12 завершила свой 54-й учебный год.

Характерной чертой функционирования школы является стабильность, что подтверждается сохранностью контингента учащихся и состава преподавателей. На протяжении ряда лет в школе нет педагогических вакансий.

Для каждого учителя в его преподавательской деятельности высшей ценностью признается личность ученика. Образовательный и воспитательный процессы, строящиеся на принципах гуманизма, духовности, сотрудничества ученика и учителя, были направлены на решение задач, связанных с переходом на новые ФГОС.

Списочное количество работников школы в 2017-2018 учебном году – 89 человек, число учащихся 1-11 классов на конец года составило 1102 человека.

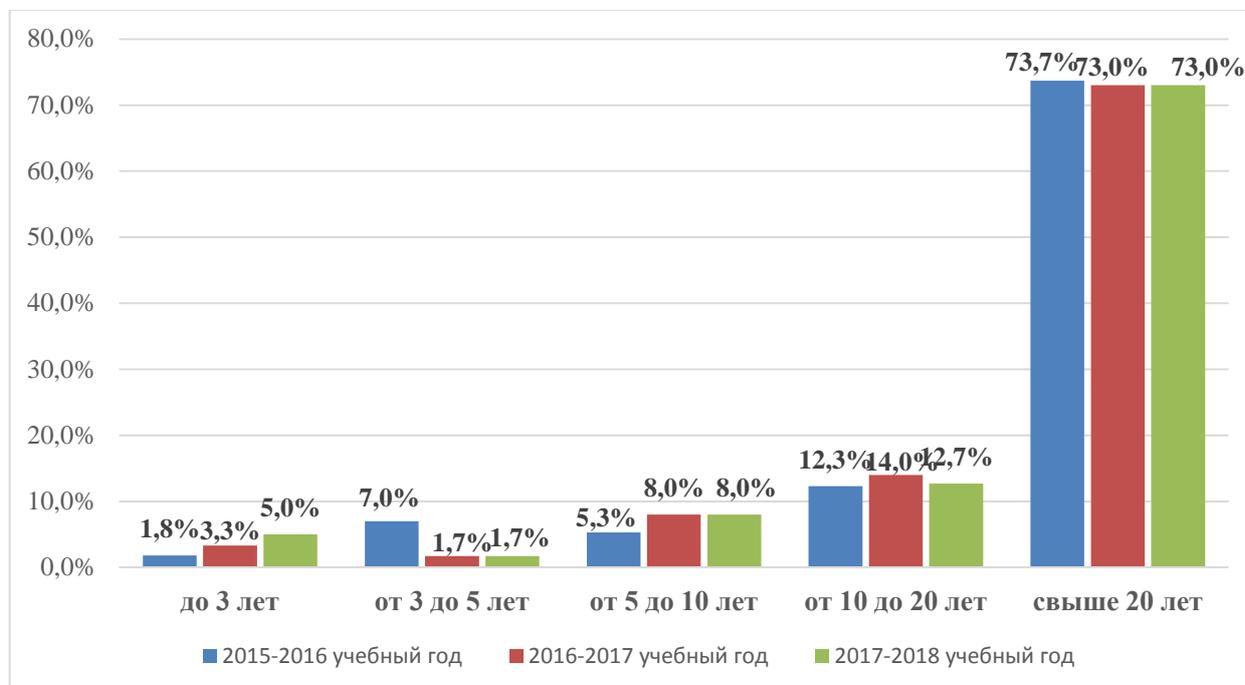
### Качественные показатели педагогического коллектива Динамика возрастного потенциала



Таким образом, за последние годы число педагогов в возрасте до 30 лет колеблется в пределах 6% от общего числа. В 2017-2018 учебном году оно составило 5%. В прошедшем году значительно снизилось количество педагогов среднего возраста. В 2016-2017 учебном году их было 48,1%, в 2017-2018 – 17,5%. Наблюдается тенденция к повышению старшего возраста

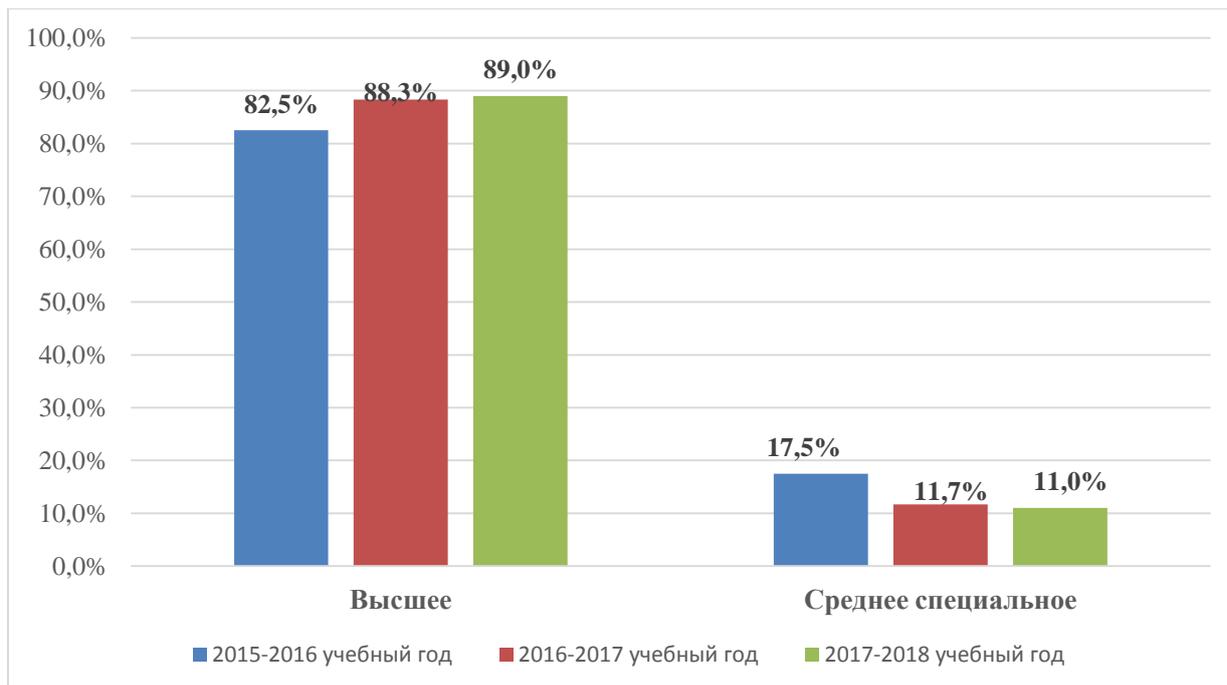
преподавательского состава – с 44% в 2016-2017 учебном году до 78% в 2017-2018.

### Педагогический стаж



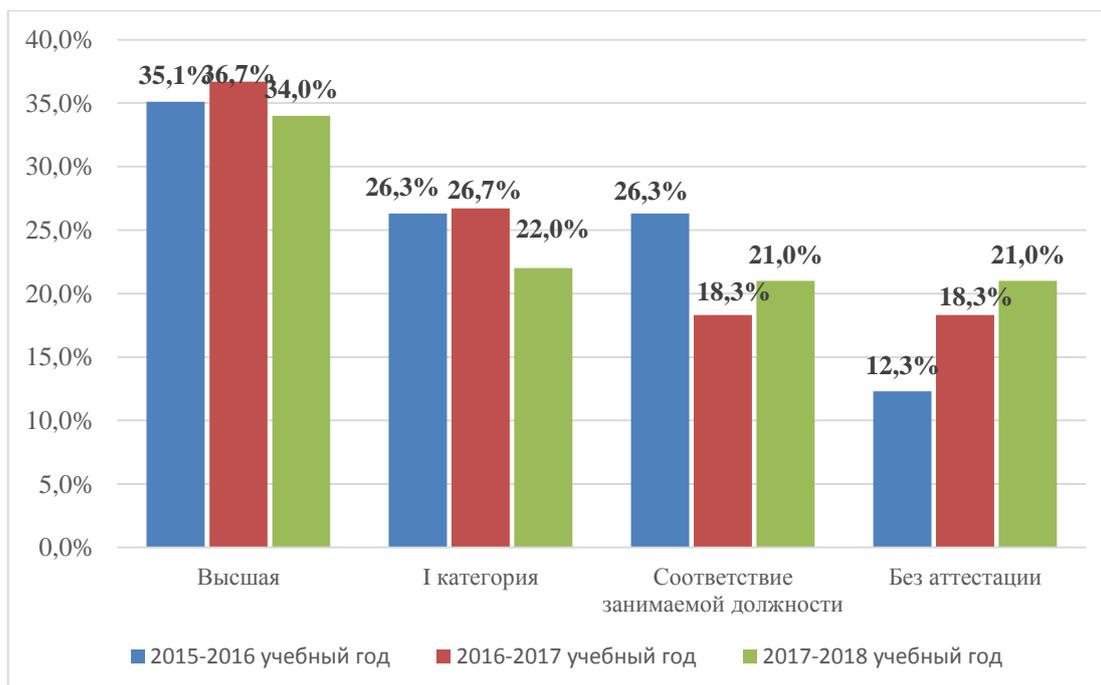
За последний год число молодых учителей, имеющих стаж до 3 лет, увеличилось с 3,3% до 5%. Число педагогов, имеющих стаж от 3 до 5 лет, осталось стабильным и составило 1,7%. Количество преподавателей, работающих в школе 5 – 10 лет, также осталось на прежнем уровне - 8%, работающих 10 – 20 лет – 13%. Педагогический стаж свыше 20 лет в 2017-2018 учебном году имеют 73% педагога школы, что также осталось величиной постоянной по сравнению с 2016-2017 учебным годом.

## Квалификация (образование)



Абсолютное большинство преподавателей имеет высшее образование.

## Квалификационные категории



**Состав педагогического коллектива  
на 2017-2018 учебный год  
(без учета д/о)**

Предметы	Кол-во	Категория		Соотв. заним. должн.	Всего аттестова нных	Без аттеста ции
		высшая	I			
Начальные классы	11	3	2	2	7	4
Русский язык и литература	6	3	1	2	6	-
Математика	6	1	4	1	6	-
Информатика	2	-	-	2	2	-
Физика	1	-	1	-	1	-
Биология	2	2	-	-	2	-
Химия	1	1	-	-	1	-
География	1	1	-	-	1	-
Английский язык	7	-	2	2	4	3
Немецкий язык	1	-	-	1	1	-
Физкультура	4	2	1	-	3	1
ОБЖ	1	1	-	-	1	-
История	2	2	-	-	2	-
Обществознание	1	1	-	-	1	-
Музыка	1	-	1	-	1	-
ИЗО	1	1	-	-	1	-
Технология	1	-	-	1	1	-
<b>Всего</b>	<b>49</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>41</b>	<b>8</b>
Педагоги организаторы	1	1	-	-	1	-
Социальные педагоги	-	-	-	-	-	-
Педагоги-психологи	2	1	1	-	2	-
Педагог-библиотекарь	1	-	-	1	1	-
Педагоги дополнительного образования	4	-	1	1	2	2

Предметы	Кол-во	Категория		Соотв. заним. должн.	Всего аттестованных	Без аттестации
		высшая	I			
(с совместителями)						
Вожатые	2	-	-	1	-	1
<b>Всего</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>3</b>
Администрация (педаг.)	5	-	-	5	5	-
<b>Всего</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>-</b>
Педагоги, находящиеся в декретном отпуске	3	-	-	1	-	2
<b>Всего</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2</b>

Таким образом, высшую квалификационную категорию имеют 34% членов педагогического коллектива, первую – 22%, 21% педагогических работников, а также заместители директора, директор школы, главный бухгалтер и бухгалтер прошли аттестацию на подтверждение соответствия занимаемой должности.

Средний возраст педагогического коллектива составляет 49 лет, работающих пенсионеров – 28, молодых специалистов – 3.

## МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

Первостепенная задача современной школы – обеспечение для учащихся доступности, качества и эффективности образования, создание образовательной среды, способствующей духовному, нравственному, гражданскому, социальному, физическому развитию личности школьника.

В настоящее время, в условиях модернизации системы образования, усложнения выполняемых задач, развития профилизации и вариантности, возрастает роль методической деятельности, призванной обеспечить поддержку учителей в решении всех профессиональных вопросов.

Главным условием реализации качественных образовательных услуг является высокий уровень профессионализма учителя.

Целевая установка методической деятельности школы – обеспечение профессионального роста педагогов, обладающих способностью к формированию у учащихся творческих компетентностей, готовности к постоянному овладению новыми знаниями и способности к переобучению в свете введения ФГОС на всех уровнях.

Задачи методической деятельности в общешкольном масштабе:

- осуществлять анализ информации, характеризующей уровень профессиональной и предметной компетентности каждого педагога;
- способствовать развитию мотивации педагогов на личностно-профессиональное саморазвитие;
- определять конкретные проблемы и направления развития профессиональной компетентности каждого педагога;
- разрабатывать и реализовывать систему ресурсообеспеченных вариантных организационных форм методической деятельности, адекватных ее цели;
- обеспечивать систему диагностики результатов профессиональной деятельности каждого педагога как показателя уровня развития профессиональной компетентности в рамках ФГОС.

Задачи методической работы по отношению к педагогу:

- повышение уровня педагогического мастерства, в том числе и педагогической техники в свете ФГОС;
- создание условий и привитие интереса к самообразованию;
- повышение уровня психологической оснащенности и готовности учителя;
- формирование устойчивых профессиональных ценностей и взглядов;
- изучение и использование на практике современных методик воспитания;
- поддержка педагогов, разрабатывающих авторские программы, курсы, пособия и стремящихся к их реализации;
- организация информационного обеспечения педагогов;
- внедрение в практику работы педагогов основ научной организации труда.

Одной из важных форм методической деятельности является работа над темой «Работа коллектива по оказанию качественной образовательной услуги через внедрение современных образовательных технологий в соответствии с ФГОС», которая актуальна, научно обоснована, имеет практическую значимость

для школы, сориентирована на повышение творческого потенциала учителя и учащихся, интенсификацию учебно-воспитательного процесса и мотивацию учения школьников.

Исходя из этого, методические объединения выбрали для работы следующие темы:

<b>№ п/п</b>	<b>Методическое объединение</b>	<b>Руководитель МО</b>	<b>Квалификационная категория</b>	<b>Методическая тема</b>
1.	Учителей начальных классов	Аракелян Р.И.	Высшая	«создание условий для повышения уровня профессиональной педагогической компетентности педагогов по реализации ФГОС в системе образования»
2.	Учителей предметов гуманитарной направленности (русский язык и литература, история и обществознание)	Григорьева В.С.	Высшая	«Повышение качества образования через внедрение современных образовательных технологий и личностно-ориентированное обучение»
3.	Учителей точных наук	Гольшева Н.Г.	Высшая	«Использование современных педагогических технологий в обучении математике и информатике для повышения качества образовательного процесса»
4.	Учителей естественно-научного цикла (биологии, химии, географии, физика)	Коржавина С.Г.	Высшая	«Применение современных методик и инновационных технологий в образовательном процессе»

№ п/п	Методическое объединение	Руководитель МО	Квалификационная категория	Методическая тема
5.	Учителей иностранного языка	Рогаткин В.В.	Соответствие занимаемой должности	«Инновационные подходы к обучению иностранным языкам как основа реализации ФГОС второго поколения»
6.	Учителей ИЗО, музыки, технологии	Макеева С.Н.	высшая	«Использование в учебно-воспитательном процессе эффективных форм и методов, развивающих у обучающихся стремление к самообразованию и самосовершенствованию»
7.	Учителей физической культуры и ОБЖ	Криушичева С.В.	Высшая	«Обеспечение качества образования через индивидуализацию образовательной траектории обучающихся и повышение профессиональной компетентности учителя в условиях реализации ФГОС»»»
8.	Психолого-педагогическое сопровождение воспитания и обучения	Козырева А.В.	Первая	«Духовно-нравственное и гражданское воспитание учащихся в свете реализации ФГОС ООО»

В течение года работа методических объединений была плодотворной, намеченные мероприятия практически реализованы в полном объеме.

На заседаниях методических объединений рассматривались следующие вопросы:

- внедрение ФГОС в образовательный процесс ООО;
- новые образовательные технологии и проблемы их внедрения в практику;
- выполнение учебного плана и учебных программ, контроль выполнения практической части образовательных программ по предметам;
- проведение сравнительного анализа результатов обучения по предмету по годам, по учителям с учетом контингента обучающихся;

- методика создания и систематизации дидактического материала уровневого контроля;
- формы и методы итогового контроля;
- анализ результатов мониторингов различного уровня;
- подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- работа с одаренными учащимися и детьми, требующими педагогической поддержки;
- рассмотрение рабочих программ по предметам, элективным курсам предпрофильной и профильной подготовки предметной направленности.

Методический совет вел свою работу по следующим направлениям:

- создание условий для роста педагогического и методического мастерства учителей;
- внедрение современных образовательных технологий как средство повышения качества образования;
- координация работы методических объединений.

Приоритетные вопросы, решаемые на заседаниях методического совета:

- новые подходы к организации методической службы школы в условиях реализации ФГОС ООО, подготовка к переходу на ФГОС СОО;
- организация проектной деятельности учащихся как фактора формирования общеучебных компетенций, социальной, гражданской и нравственной зрелости обучающихся;
- организация подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации;
- анализ выполнения учебного плана и учебных программ по предметам;
- самоанализ работы учителя;
- обсуждение рабочих программ по предметам, элективным курсам предпрофильной и профильной подготовки предметной направленности;
- обобщение педагогического опыта учителей и классных руководителей.

Профессиональному росту педагогов способствовало их активное участие в педагогических советах «Успехи и проблемы, цели и задачи, ресурсы и направления работы на 2017-2018 учебный год», «Адаптация пятиклассников к учебной деятельности в условиях основной школы, соблюдение принципов преемственности», «Ресурсы современного урока, обеспечивающие освоение новых образовательных стандартов. Рефлексия как этап современного урока», «Эффективность воспитательной работы в условиях интеграции внеурочной деятельности и дополнительного образования».

Методическая учеба проводилась через систему теоретических (лекционных) занятий, практических семинаров, открытых уроков, круглых столов, расширенных заседаний методического совета.

Результативно прошли школьные теоретические и практические семинары: «Развитие профессиональной компетентности педагогов школы как фактор повышения качества образования в соответствии с современными требованиями.



Изучаем новые стандарты педагога»; «Приоритетность формирования УУД как составляющая успешности обучения в школе и реализации ФГОС НОО и ООО»; круглые столы: «Сохранение и укрепление здоровья обучающихся. Использование технологий целенаправленного формирования ценностного отношения обучающихся к здоровью и здоровому образу жизни в свете требований ФГОС», «Эффективность урока – стимул к

успеху учителя и ученика. Роль моего предмета в будущей жизни ученика», «Формирование математических компетенций у современного школьника» (МО учителей начальной школы, МО учителей точных наук), «Эффективность форм и приемов работы учителей-предметников с обучающимися в ходе подготовки к ГИА», «ФГОС в основной школе: от идей к практике. Поиски. Пути. Решения».

В соответствии с планом мероприятий образовательной организации МАОУ СОШ № 12 г. Калининграда в рамках совместной деятельности с Калининградским областным институтом образования по реализации дополнительных профессиональных программ 20 октября 2017 г. и 26 октября 2017 г. состоялись семинары - практикумы для учителей гуманитарного цикла «ТРИЗ - теория решения изобретательских задач – на уроках русского языка». Участниками семинара стали слушатели курсов повышения квалификации педагогов.

В первой части семинара педагоги представили презентацию педагогической техники ТРИЗ на уроках русского языка: Марцофляк И. В., методист МАОУ СОШ № 12, учитель русского языка и литературы по теме «Особенность ТРИЗ-педагогика в формировании осознанного, управляемого, целенаправленного и эффективного процесса мыследеятельности, в повышении культуры мышления учащихся»; Григорьева В. С., руководитель МО учителей предметов гуманитарной направленности - по теме «Приемы и методы РКМ с использованием элементов ТРИЗ, направленные на интенсивное развитие интеллектуальных способностей учащихся на уроке русского языка».

Во второй части семинара прошел практикум. Педагоги школы провели занятие с учителями ОУ г. Калининграда и области. Рассматривались на практике технологические приемы ТРИЗ на уроках русского языка: «Системный оператор» как инструмент организации исследовательско-поисковой деятельности с привлечением справочных материалов, Интернет-ресурсов, учебника русского языка (учитель русского языка и литературы Марцофляк И. В.); «Круги Эйлера» в системе развития умения сравнивать объекты, находить общее и различия в их строении (учитель русского языка и литературы Григорьева В. С.); «Морфологический анализ (ящик) как технологический прием для повторения разных видов орфограмм и для перехода к изучению новой темы (учитель русского языка и литературы Петрова Н. П.).

В последние годы всё чаще поднимается вопрос о применении новых информационных технологий в средней школе. Это не только новые технические средства, но и новые формы и методы преподавания, новый подход к процессу обучения. Глобальная сеть Интернет создаёт условия для получения любой необходимой учащимся и учителям информации, находящейся в любой точке земного шара: страноведческий материал, новости из жизни молодёжи, статьи из газет и журналов, необходимую литературу и т.д. Поэтому на заключительном этапе семинара учителя образовательных учреждений г. Калининграда и области рассмотрели важный технологический прием ТРИЗ - решение лингвистических задач с использованием образовательных сайтов. Учителя русского языка и литературы Марцофляк И. В., Григорьева В.С., Петрова Н. П. выступили в роли консультантов.

С 2013 учебного года школы является стажировочной площадкой МАУ «Учебно-методического образовательного центра» города Калининграда. На нашей базе в течение двух лет занимается «Школа молодого учителя». 30 ноября 2017 г. на базе школы прошел семинар – тренинг для молодых педагогов города Калининграда «Личностная и профессиональная адаптация молодого педагога в образовательной организации». В семинаре приняли участие как учителя начальной, так и основной школы. Первая линия семинара-тренинга была проведена психологом МАОУ СОШ № 12 Козыревой А. В.. Специалист школы предложил молодым педагогам вступить в диалог по теме «Актуальная и социальная значимость проблемы адаптации молодых учителей в школе». Молодые специалисты г. Калининграда приняли участие в двух тематических тренингах: «Эмоциональные ресурсы» и «Практика решения педагогических конфликтов» (психолог Козырева А. В..

Во второй линии семинара выступили молодые специалисты МАОУ СОШ № 12 Доленко Е. С., учитель начальных классов, Марцофляк Е. С., учитель математики, Воног О. Л., учитель английского языка, Панина М. О., учитель начальных классов и Бебех И. В., учитель физической культуры. Молодые педагоги поделились своим опытом. По итогам семинара состоялся обмен мнениями по проблеме социальной и профессиональной адаптации молодых учителей.

В 2016-2017 учебном году на базе школы создан информационно-консультативный центр, направленный на реализацию идей ФГОС начального образования в учебном методическом комплексе издательства «Академкнига»-«Перспективная начальная школа». В рамках сотрудничества МАОУ СОШ № 12 и методического центра издательства «Академкнига» (г. Москва) 19 декабря 2017 г. прошел областной семинар – практикум «Приемы обучения смысловому чтению и работа с текстом в системе «Перспективная начальная школа» в условиях реализации ФГОС» (УМК «Перспективная начальная школа»). Своими наработками в этой области работы поделились учителя школы: Аракелян Р. В. провела урок математики во 2 «А» классе по теме «Периметр прямоугольника» и урок окружающего мира по теме «Вода и ее свойства»; Шальнева Н. А. - урок русского языка во 2 «Б» классе по теме «Главное переживание текста. Работа с картиной Т. Мавриной «Костер во дворе»".

В семинаре участвовали методисты г. Москвы: Казько Е. С., методист издательства «Акдемкнига/Учебник», доцент АПК и ППРО, к.п.н., (г. Москва). Тема выступления: "Приемы обучения смысловому чтению и работа с текстом"; Жукова Н.Ф., директор по региональному развитию издательства «Акдемкнига/Учебник», (г. Москва). Тема выступления: «Текстовый анализ как обязательный компонент современного урока».

20 декабря 2017 г. для учителей истории и обществознания прошел областной семинар «Методические особенности преподавания обществознания (на примере УМК «Обществознание 5-9» авт. Е.С. Королькова издательства «Акдемкнига/Учебник. Культурологический подход в преподавании истории Отечества на уроках истории». В первой части семинара учителя школы провели открытые уроки: учитель обществознания Кошелева Л. А. – в 7 «А» классе по теме «Научное познание»; учитель истории Гусева М. В. – в 9 классе по теме «Причинно-следственные связи в развитии архитектуры». Центром внимания стала система деятельностного подхода в формировании умений и знаний на уроках.

Во второй части семинара учитель обществознания Кошелева Л.А. провела мастер-класс по теме «Методический аппарат учебника, рабочей тетради: исторические материалы, документы законодательства, фрагменты научной и художественной литературы...». В семинаре участвовали методисты г. Москвы: Бурцева Е. Ю., методист по истории издательства «Акдемкнига/Учебник» (г. Москва), Жукова Н. Ф., директор по региональному развитию издательства «Акдемкнига/Учебник», (г. Москва).

В рамках курсов повышения квалификации педагогов региона на базе Калининградского областного института развития образования 25 января 2018 г. прошел семинар для учителей семинар – практикум для учителей биологии по теме «Организация проектной деятельности школьников в урочной и внеурочной деятельности». В рамках семинара прошел мастер-класс: Ожуг О. И., учитель биологии и учащиеся 9 «Б» класса Громенко Н., Денисов Д. представили для педагогов г. Калининграда и области проектные работы и провели практическое занятие по теме «Влияние щелочной, намагниченной и простой воды на рост и развитие кресс-салата». Была предоставлена презентация опытов работы с корнеобразователями. Учитель биологии, руководитель и куратор деятельности девятиклассников, Ожуг О. И. провела мастер-класс по теме «Система работы с учащимися в создании индивидуальных проектов».

В соответствии с планом мероприятий образовательной организации МАОУ СОШ № 12 г. Калининграда в рамках совместной деятельности с Калининградским областным институтом образования по реализации дополнительных профессиональных программ 22 марта 2018 г. состоялся семинар-практикум для учителей гуманитарного цикла «ТРИЗ - теория решения изобретательских задач – на уроках русского языка». Участниками семинара стали учащиеся курсов повышения квалификации педагогов. Семинар провели учителя русского языка и литературы Марцофляк И. В., Григорьева В. С., Петрова Н. П..

28 апреля 2018 г. на базе школы прошел областной семинар – практикум для молодых педагогов города Калининграда и области «Проектирование

современного урока». В семинаре снова приняли участие как учителя начальной школы, так и основной. Своими наработками в этой области работы поделились молодые учителя школы. Доленко Е. С., учитель начальных классов, провела открытый урок литературного чтения в 4 «Б» классе по теме «С.Д. Дрожжин. Стихотворение «Родине»;

Марцофляк Е. С., учитель математики, - урок математики в 5 «А» классе по теме «Нахождение числа по его процентам»; Воног О. Л., учитель английского языка, - урок во 2 «Б» классе по теме «Удивительная семья. Профессия»; Панина М. О., учитель начальных классов, - урок русского языка в 3 «Б» классе по теме «Глагол как часть речи»; Бебех И. В., учитель физической культуры, - урок в 5 «Б» классе по теме «Обучение метанию малого мяча с места»; Закарян А. А., учитель немецкого языка, - урок по теме «Моя семья». По итогам семинара состоялся обмен мнениями по проблеме построения и моделирования современного урока.



На семинаре-практикуме «Взаимодействие дополнительного и общего образования по вопросам экологического просвещения и воспитания школьников», проведенного на базе МАОУДО ДЮЦ «На Молодежной» мастер-класс «Декоративные часы из пластиковой посуды и компакт-дисков, магниты на холодильник –

платье из подарочных пакетов» провела Садовская О.В.

08 ноября 2017 года учителя школы Makeeva C.H., Субботина С.А. провели на высоком уровне открытый урок по предмету «Основы религиозных культур и светской этики» в рамках проверки соблюдения требований законодательства РФ по созданию условий наполнения и реализации предметных областей «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России».

Активными участниками диалоговой площадки «Детский сад – начальная школа» в рамках преемственности стали педагоги Субботина С.А., Шальнева Н.А., Крюкова В.И., Доленко Е.С. Традиционные встречи за круглым столом, общение с коллегами – воспитателями детских садов дает возможность преодолеть трудности первых шагов школьной жизни маленьким ученикам, их адаптации к образовательному процессу.

Марцофляк И.В. награждена благодарственным письмом КОИРО за плодотворное сотрудничество. Подготовку и проведение областных семинаров на базе школы. В марте 2018 года Марцофляк И.В. была приглашена в Центр развития одаренных детей для работы в образовательном потоке, направленном на повышение качества обучения и улучшения результатов ЕГЭ по русскому языку (модуль «Подводные камни ЕГЭ»). В октябре 2017 года учителю вручено благодарственное письмо Министерства образования Калининградской области за

профессионализм, высокие достижения в педагогической деятельности, вклад в развитие системы образования Калининградской области и активную жизненную позицию.

Издательство «Академкнига/Учебник» выразило благодарности: методисту школы Марцофляк И.В. за поддержку инновационных идей, повышение профессиональной компетентности педагогических кадров с использованием ресурсов издательства и сотрудничество в организации региональных научно-практических семинаров по вопросам реализации ФГОС; учителю обществознания Кошелевой Л.А., тьютеру по вопросам реализации учебно-методического комплекса по обществознанию (авт. Е.С. Королькова и др.) – за участие в апробации и внедрении в практику работы основной школы учебно-методического комплекса по обществознанию (авт. Е.С. Королькова и др.) в печатной и электронной форме; Аракелян Р.И., Шальневой Н.А., учителям начальных классов за работу в рамках реализации системы «Перспективная начальная школа».

Григорьева В.С. выступила с обменом опытом по апробации устного экзамена по русскому языку в 9 классах, а также выступила по теме «Апробация модели устного экзамена по русскому языку в 9-х классах. Проблемы и перспективы» на региональной научно-практической конференции «Объединяющая роль русского языка в современной школе».

Коллектив Калининградской областной юношеской библиотеки им. В. Маяковского поблагодарил руководителя МО учителей социально-гуманитарной направленности Григорьеву В.С. за подготовку учащихся школы к выступлению на поэтическом турнире «Код революции 1917-2017», посвященный 100-летию Октябрьской революции.

Кошелева Л.А. получила сертификат отличия 1 степени за участие в Всероссийском педагогическом тестировании..... Педагог провела вебинар для учителей истории и обществознания «Содержательный блок «Финансовая грамотность в кодификаторе ОГЭ и ЕГЭ (КОИРО); в рамках курсов повышения квалификации учителей истории и обществознания провела предметный модуль «Сложные вопросы содержания и методики преподавания разделов «Право», «Политика», «Экономика» в школьном курсе обществознания»; участвовала в семинаре в рамках федерального проекта «Обучение сельских учителей финансовой грамотности и методике просветительской работы с сельским населением», провела занятие на тему «Методика преподавания основ финансовой грамотности в школе» (КОИРО). Учитель награждена грамотой ректора КОИРО за активную работу в составе жюри областного конкурса среди учителей на лучшую методическую разработку урока, внеурочного занятия по изучению истории выборов, избирательного законодательства, основ конституционного строя российской федерации. Повышению уровня правовой грамотности населения, а также отмечена благодарственным письмом председателя избирательной комиссии Калининградской области за личный вклад в совершенствование методик изучения основ конституционного строя РФ, повышение правовой грамотности обучающихся. В мае 2018 года Кошелева Л.А. получила благодарность Министра образования Калининградской области за

подготовку призера регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по праву в 2018 году.

Коржавина С.Г. в течение учебного года проводила цикл лекций для учащихся школ города и области в планетарии регионального Центра информатизации. Учитель опубликовала на сайте «инфоурок» методические разработки «Строение и свойства твердых тел» и «Электрический ток. Источники тока». Коржавина С.Г. получила благодарственное письмо за большой вклад в организацию и проведение «Школы юного физика» в БФУ им. Канта, активное сотрудничество с Институтом физико-математических наук и информационных технологий в подготовке абитуриентов, развитие передовых форм и методов внеаудиторной и профессионально-ориентационной работы, а также благодарность за подготовку команды «Знатоки», принявшей участие в интеллектуально-спортивном марафоне «Науки будущего».

Рогаткин В.В. стал победителем Всероссийской олимпиады учителей 2017-2018 учебного года, проводимой интернет-ресурсом «ФГОС Портал» по теме «Профессиональная компетентность учителя иностранного языка, награжден дипломом 1 степени. Учитель отмечен благодарственными письмами организаторов международной онлайн-олимпиады по английскому языку за подготовку победителя основного тура, за личный вклад в распространение и популяризацию знаний английского языка, за активное содействие в повышении мотивации школьников к изучению языка с помощью современных интерактивных технологий онлайн-обучения. Рогаткин В.В. получил сертификат участника проекта «Макмиллан Тичерз», организованный представительством компании «Макмиллан» в России, пропагандирующую аутентичную литературу по английскому языку, которые можно использовать в учебном процессе.

Юрченко Д.Ю. стала активным участником на региональном семинаре педагогов-кураторов и вожатых регионального отделения РДШ, участвовала в работе экспертной комиссии, отмечена благодарственным письмом за активную работу.

Юрченко Е.Н. провела мастер-класс для слушателей курсов повышения квалификации педагогов (КОИРО) по теме «Социальное проектирование».

Марцофляк Е.С. выступила с докладом по теме «Визуализация решения задач с экономическим содержанием» на 18 Международной научно-практической конференции «Миссия современного образования: мир будущего» (БФУ им. Канта). Педагог - автор научной работы «основные методы и средства визуализации решения задач на уроках математики», приняла участие во 2-й Международной научно-практической конференции «Приоритетные направления развития науки и образования», г. Пенза.

Скачкова Г.В. получила свидетельство-подтверждение о том, что она подготовила победителей (2,3 место) международной олимпиады по информатике проекта «Инфоурок» (Смоленск).

Лебедева З.Н. награждена грамотой комплексной детско-юношеской спортивной школы за успешную подготовку команды, занявшей 1 место в финальных соревнованиях по настольному теннису среди команд юношей

городских общеобразовательных школ по программе областной Спартакиады школьников «Президентские спортивные игры» 2017-2018 учебного года.

Макеева С.Н. отмечена ректором Волгоградского государственного социально - педагогического университета восемью благодарностями за участие и тремя за подготовку призеров Всероссийского конкурса творческих работ «Рисуем родной город – 2018» в номинациях «Графика» и «Живопись». Учитель отмечена благодарственным письмом заместителем председателя оргкомитета проведения олимпиады по светской этике за организацию и проведение школьного тура олимпиады по предмету.

Голышева Н.Г. получила благодарность от координатора регионального конкурса «Математическая регата» за подготовку команды 7 класса.

Сметаниной И.А. директором национального парка Куршская коса вручен сертификат участника выездного обучающего семинара по методике ведения «заповедных» уроков в рамках грантового проекта, посвященного Году экологии в России, «Открывая заповедный мир».

Ожуг О.И. отмечена заместителем главы администрации, председателем комитета по социальной политике города благодарственным письмом за вклад в создание условий по формированию интеллектуального, культурного и нравственного развития личности обучающихся, плодотворное сотрудничество в сфере профилактики семейного благополучия.

Макеева С.Н. получила благодарственное письмо за активное участие в конкурсе «Мой любимый зоопарк» от директора МАУК «Калининградский зоопарк». Учитель получила благодарственные письма от руководителя проекта «Мультиурок» за активное участие в деятельности проекта, за создание личной методической библиотеки в рамках проекта, а также награждена грамотой от руководителей проекта за творческий поиск и инициативу, высокие успехи в профессиональной деятельности.

Педагоги Аракелян Р.И., Субботина С.А. получили благодарность от организаторов международного конкурса по информатике и икт «Инфознайка – 2018».

Комитет по образованию городского округа «Город Калининград» в благодарственном письме выразил искреннюю признательность Мкртчян Л.М. за активное участие в работе муниципального этапа областного фестиваля творчества учащихся «Звезды Балтики», а также за профессионализм в работе, объективность и доброжелательное отношение к участникам конкурса.

Педагог дополнительного образования Рипсова Н.А. получила свидетельство о публикации на сайте «Инфоурок» методических разработок «Мой дом – моя крепость», «Комплект летней одежды». «Мое семейное дерево». Городской совет депутатов объявил благодарность Рипсовой Н.А. за активное участие в ветеранском движении и большой Агентства по современному образованию и науке за активную работу во Всероссийской добровольной интернет-акции «Безопасность детей на дороге».

С целью освоения английского языка школьниками, проявляющими интерес и склонность к иностранному языку, на уровне, обеспечивающем успешную сдачу международных Кембриджских экзаменов, в 2017-2018 учебном году учителя Рогаткин В.В., Арутюнян А.Л., Горелова Д.М. продолжили внедрение

учебников Кембриджского университета в качестве дополнительного материала к базисным учебникам.

Педагоги прошли специальную подготовку и сдали экзамены с целью реализации данного направления в работе. Цель курса – подготовка учащихся к сдаче международных экзаменов по английскому языку, разработанных в рамках программы Cambridge English. Задачи программы – развитие учебно-познавательных умений, самостоятельности и мотивации к изучению английского языка как средства общения и познания, освоение формата заданий международного тестирования по английскому языку, в том числе для подготовки к государственным экзаменам по иностранному языку в школе (ОГЭ, ЕГЭ). Эти задачи реализуются в контексте общих задач языкового образования, учащихся основной и средней школы. Результатом этой работы стало значительное повышение среднего балла по иностранному языку у учащихся данных классов.

Необходимо в будущем использовать возможность увеличить количество учеников, изучающих немецкий язык, для чего в учебном плане вводится второй иностранный язык в 5, 6, 7 классах, а также продолжилось изучение немецкого языка (второй иностранный) в 9 В классе.

Стимулом к профессиональному росту является участие учителей в конкурсах педагогического мастерства, конференциях, фестивалях.

В феврале 2018 года Сидорова О.А., учитель английского языка, достойно выступила на муниципальном этапе конкурса профессионального мастерства «Учитель года – 2108».

В 2018 году Кошелевой Л.А., учитель обществознания, участвовала в 5-м Всероссийском педагогическом конкурсе «ФГОСОБРАЗОВАНИЕ» (г. Москва), успешно прошла тестирование в номинации «Соответствие компетенций учителя обществознания требованиям ФГОС», а также в конкурсном отборе (конкурсе) проектов на организацию и проведение обучающих мероприятий для детей по финансовой грамотности в дошкольных образовательных учреждениях общеобразовательных учреждений, направленного на повышение финансовой грамотности населения Калининградской области.

Учителя школы Корнейчик О.Л., Кобрин И.В., Садовская О.В., Бебех И.В. активно участвовали в областном туристском семинаре-слете работников образовательных организаций. В рамках слета команда школы заняла 3 место в конкурсе поваров, 1-3 место в конкурсе туристско-бытовых навыков «Лучший бивуак», «Конкурс поваров» - 3 место, в конкурсе «Представление команд» - 2 место, 3 место на соревнованиях «Туристская полоса препятствий», получили в итоге 2 место в общем зачете программы слета.

Одним из важных аспектов деятельности МО является повышение квалификации педагогов.

Организация повышения квалификации в 2018 году осуществлялась с помощью единой региональной информационной системы «Образование». Педагоги Сметанина И.А., Коновалова Н.В., Панина М.О., Арутюнян А.Л., Гусева М.В., Ганныч О.В., Скачкова Г.В., Воног О.Л., Кобрин И.В., Горохова С.В., Борисова В.И., Козырева А.В., Днепров О.А., Сычева М.В. прошли регистрацию в разделе ЕРИСО «Повышение квалификации» и составили индивидуальный образовательный маршрут из предложенных модулей.

Повышение квалификации начиналось входным тестированием и завершится процедурой итоговой аттестации для каждого педагога.

Макеева С.Н. прошла профессиональную переподготовку по специальности «педагогическое образование: учитель изобразительного искусства» в институте управления и права (г. Санкт-Петербург), прошла повышение квалификации по курсу «Культурология» (национальный открытый университет ИНТУИТ).

Продолжается сотрудничество с ИСО. В 2017-2018 учебном году в рамках данного сотрудничества в школе функционировали 1А, 21А, 3А, 4А классы. Студентами ИСО являлись учителя Субботина С.А., Аракелян Р.И. Благодаря обучению в инновационных формах, данные педагоги успешно осваивают и активно применяют современные педагогические, психологические, здоровьесберегающие, информационно-коммуникационные технологии.

В период перехода на Федеральный государственный образовательный стандарт школа целенаправленно решает одну из важнейших задач: воспитание у учащихся высокой духовности и патриотизма через приобщение к ценностям отечественной и мировой культуры, формирование гармонично развитой личности, реализация творческого потенциала ребенка. Она является приоритетной для преподавателей курсов «Основы религиозных культур и светской этики» (модуль «Православная культура» –Макеева С.Н., модуль «Основы светской этики» – Субботина С.А., Макеева С.Н.), «Истоки» (Романова О.А.), МХК (Макеева С.Н.).

Целью данных курсов является формирование у обучающихся (младших подростков) мотивации к осознанному нравственному поведению, основанному на знании и уважении культурных и религиозных традиций многонационального народа России, а также к диалогу с представителями других культур и мировоззрений.

В текущем году в целях повышения престижа педагогической профессии, формирования позитивного отношения к работникам образования, поддержки, поощрения и повышения социального статуса педагога проведен школьный конкурс педагогического мастерства «Признание». По итогам 2016-2017 учебного года победителями стали в номинации «За верность профессии») - Кошелева Л.А., учитель обществознания, Марцофляк И.В., учитель русского языка и литературы, Яковец С.П., учитель математики, Мельниченко Е.И., учитель физической культуры; в номинации «Результат года» – Григорьева В.С., учитель русского языка и литературы; в номинации «Победа года» - Юрченко Е.Н., педагог-организатор.

Повышению профессионального уровня и педагогического мастерства способствовало участие учителей в аттестационных мероприятиях.

В 2017-2018 учебном году получены следующие результаты профессиональной аттестации:

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО</b>	<b>Предмет, должность</b>	<b>Категория до аттестации</b>	<b>Результат аттестации</b>
1.	Мельниченко Е.И.	Учитель физической культуры	Первая	Первая
2.	Рогаткин В.В.	Учитель английского языка	-	Соответствие занимаемой должности
3.	Марцофляк Е.С.	Учитель математики	-	Соответствие занимаемой должности
4.	Логачева Е.В.	Учитель информатики	Высшая	Соответствие занимаемой должности
5.	Шенкель О.С.	Учитель ИЗО	-	Соответствие занимаемой должности
6.	Шенкель О.С..	Педагог дополнительного образования	-	Соответствие занимаемой должности
7.	Лебедева З.Н.	Учитель физической культуры	Высшая	Высшая
8.	Шенкель В.А.	Заместитель директора по ВР		Соответствие занимаемой должности
9.	Бруйло В.В.	Заместитель директора по УВР	Соответствие занимаемой должности	Соответствие занимаемой должности

Подтверждением мастерства педагогов является их систематическое приглашение в комиссии для проверки результатов ЕГЭ в 11-х классах и результатов ОГЭ в 9-х классах (Марцофляк И.В., Петрова Н.П., Григорьева В.С., Потемкина В.С., Сидорова О.А., Арутюнян А.Л., Гусева М.В., Захаркина Т.Ф., Гольшева Н.Г., Халявина Л.П., Короткевич Е.П., Маринов Е.А., Кошелева Л.А., Сметанина И.А., Коржавина С.Г., Скачкова Г.В., Ганныч О.В., Корнейчик О.Л., а также в качестве экспертов при проведении аттестации на квалификационные категории и аккредитационной экспертизы в школах города и области (Кошелева Л.А., Днепров О.А., Петрова Н.П.); членами жюри предметных олимпиад муниципального и регионального уровней (Борисова В.И., Закарян А.А., Яковец С.П., Короткевич Е.П., Халявина Л.П., Петрова Н.П., Григорьева В.С., Потемкина В.С., Ганныч О.В., Корнейчик О.Л., Ожуг О.И., Арутюнян А.Л.,

Сидорова О.А., Рогаткин В.В., Сметанина И.А., Коржавина С.Г., Криушичева С.В., Кошелева Л.А., Гусева М.В., Маринов Е.А., Лебедева З.Н., Макеева С.Н., Кравцева Н.Г., Марцофляк И.В., Голышева Н.Г.).

Педагоги школы системно, продуктивно используют проектные методики. Проектная деятельность в 2017-2018 учебном году была спланирована таким образом, что каждый педагог школы должен был в течение года разработать с учащимися проект в рамках учебной или внеурочной деятельности. Проекты могли быть как долгосрочные, так и краткосрочные. Завершалась данная работа в два этапа. Первый – заслушивание всех работ на заседаниях предметных методических объединений, а лучшие работы выдвигались на участие в ежегодной школьной научной конференции «Способность. Труд. Талант». На данной конференции должны быть представлены результаты совместной творческой работы учащихся и педагогов школы

В следующем учебном году такая работа будет продолжена.

В арсенале педагогических приёмов учителей – проведение нестандартных уроков: деловая игра, презентация, викторина, конкурс знатоков, урок-экскурсия



разновозрастные уроки, музыкальная гостиная, литературная гостиная, интегрированные уроки, которые являются эффективным средством повышения интереса обучающихся к предмету, формирования у них деятельностного подхода к изучению программного материала, освоения школьниками необходимых ключевых компетенций.

Все учителя серьезно относятся к применению здоровьесберегающих технологий на уроке и во внеурочной деятельности.

Внедрению ИКТ способствует оснащённость необходимым оборудованием и обучение учителей широкому использованию компьютера в учебном процессе, подключение и постоянная работа сети Интернет.

На данный момент в школе 127 компьютеров: два компьютерных класса (16 и 15 штук), две мобильные тележки с ноутбуками (17, 10 шт.), 8 административных компьютеров, 3 – в бухгалтерии, 3 – в библиотеке, 3 установлены в серверной. 33 компьютера используются в учебных кабинетах и кабинете ученического самоуправления.

Кабинеты оснащены принтерами (38), МФУ (20), проекторами (24), телевизорами (9), DVD (6), документ-камерами (1). Все рабочие места имеют выход в Интернет. Четыре кабинета оснащены интерактивными досками.

Локальная сеть охватывает все компьютеры (кроме бухгалтерии). Макбуки и ноутбуки входят в сеть посредством удаленных точек доступа.

Школа подключена к сети Интернет через радиомодем, провайдером является ООО «Тис-Диалог», скорость – 100 Мбит/с.

Контентная фильтрация осуществляется средствами провайдера.

Имеется 3 сервера школы, создан школьный сайт (<http://www.mouschool12.ucoz.ru>).

Имеются цифровые лаборатории и другое учебное оборудование (5 цифровых микроскопов, цифровая лаборатория по физике, цифровая лаборатория по химии, 12 конструкторов по «РОБОТОТЕХНИКЕ», 9 комплектов в начальной школе для работы по ФГОС, интерактивная система голосования).

На протяжении в школе ведётся электронный документооборот, создана необходимая база данных для предоставления информации о текущей успеваемости учащихся, ведения электронного дневника и электронного журнала успеваемости. Это дало возможность повысить уровень прозрачности учебного процесса, автоматизации учетных функций, объективности оценивания учебных достижений обучающихся, удобства ведения учета и анализа учебной деятельности, надёжности хранения информации, соблюдения прав всех участников учебного процесса (совершенствование контроля за вводом и изменением информации), технологического развития учебного процесса.

Большинство педагогов продолжают системно использовать ИКТ при подготовке и проведении уроков, классных часов, внеклассных мероприятий.

Уроки с использованием ИКТ показывают, что обогащается процесс изучения предмета, меняется роль учителя и ученика на уроке. Дети становятся более самостоятельными, появляется возможность для оптимального сочетания индивидуальной и групповой работы, диалогового характера обучения. У школьников формируются компетенции, направленные на выработку навыков обработки информации, самостоятельной и групповой исследовательской деятельности, развиваются креативные способности учащихся.

Применение информационно-коммуникационных технологий позволяет рационально распределять учебное время, делает процесс обучения наглядным, красочным, комфортным. Ученики становятся более активными, увеличивается осознанность восприятия материала, степень его усвоения и, как следствие, повышается качество обучения, уровень знаний школьников.

С целью привлечения педагогов к более активной работе с современной техникой проводятся специальные мастер-классы и семинары-практикумы.

Наметилась определенная активизация в применении ИКТ на уроках и во внеклассной деятельности, однако в следующем учебном году педагогам школы следует максимально использовать имеющиеся технические ресурсы в преподавательской деятельности с целью повышения эффективности каждого урока и внеурочного мероприятия.

При анализе методической работы в 2017-2018 учебном году выявлены следующие проблемы:

- недостаточная работа предметных методических объединений над проблемой подготовки выпускников 9-х, 11-х классов к государственной итоговой аттестации;
- не все педагоги школы достаточно активны в использовании современных образовательных, проектных технологий в образовательном процессе и внеурочной деятельности по предмету;
- в деятельности методических объединений не в полной мере систематизирована работа с одаренными детьми;

- на недостаточном уровне отслеживалось влияние работы учителя по теме самообразования на успеваемость в классах, в которых он преподает;
- не на должном уровне анализировалось выполнение учебных планов и программ;
- руководители МО не уделяли должного внимания обобщению опыта педагогов с целью его дальнейшего распространения;
- руководители МО недостаточно овладели умением составлять анализирующие документы по разным направлениям деятельности.

Решению этих проблем уделять особое внимание в 2018-2019 учебном году. Также необходимо скорректировать работу предметных методических объединений через реорганизацию их состава с целью повышения эффективности интеграции учебных предметов в учебно-образовательном процессе для формирования ключевых компетенций у обучающихся в соответствии с ФГОС.

## **ИТОГИ ВНЕДРЕНИЯ ФГОС В 2017-2018 УЧЕБНОМ ГОДУ**

В 2017-2018 учебном году обучение учащихся в соответствии с ФГОС осуществлялось в 1-х, 2-х, 3-х, 4-х, 5-х, 6-х, 7-х классах.

Обучение в 1-х классах велось на основе УМК «Школа России» (1Б класс – учитель Садовская О.В, 1В класс – учитель Крюкова В.И.); «Перспективная начальная школа» (1А– учитель Аракелян Р.В.).

Обучение во 2-х классах велось на основе УМК «Перспективная начальная школа» (2А класс – учитель Аракелян Р.В., 2Б класс – учитель Шальнева Н.А.), «Школа России» (2В – учитель Смирнова Е.И., 2Г – Кобрина И.В.).

Обучение в 3-х классах велось на основе УМК «Начальная школа XXI века» (3А класс – учитель Субботина С.А.), «Школа России» (3Б класс – учитель Панина М.О., 3В класс – учитель Днепров О.А., 3 Г класс – учитель Сычева М.В.).

Обучение в 4-х классах велось на основе УМК «Начальная школа XXI века» (4А класс – учитель Субботина С.А.), «Школа России» (4Б класс – Доленко Е.С., 4В класс – учитель Днепров О.А., 4Г класс – учитель Кобрина И.В.).

Реализация ФГОС осуществлялась в соответствии с нормативно-правовой базой через:

- координацию деятельности администрации школы, Управляющего совета, педагогического совета, методического совета, методических объединений, педагогов-психологов, социальных педагогов, учителей-предметников школы;
- прохождение преподавателями курсовой подготовки и переподготовки;
- сотрудничество с КОИРО, ИСО, МАУ «Учебно-методический образовательный центр»;
- активизацию работы методических объединений;
- совершенствование материально-технической базы для создания развивающей среды;
- составление рабочих образовательных программ по учебным дисциплинам и внеурочным курсам;
- проведение систематического анализа результатов мониторингов образовательных достижений обучающихся;
- оказание методической помощи классным руководителям, учителям;

Накануне нового учебного года интенсивно проводится информационная работа с родителями будущих первоклассников по вопросам организации обучения детей, родителей знакомят с особенностями образовательного процесса, с содержанием образовательной программы школы.

При введении ФГОС ООО в 6 классе проведена экспертиза базисного учебного плана, его соотношения с учебно-методическими комплектами; изучение требований к структуре основной общеобразовательной программы основного общего образования, её ресурсному обеспечению.

Результаты этих исследований доведены до всех участников образовательного процесса на родительских собраниях, педагогических советах, управляющем совете.

Таким образом, система условий реализации основной образовательной программы в школе базируется на результатах проведённой комплексной аналитико-обобщающей и прогностической работы, включающей:

- анализ имеющихся в образовательном учреждении условий и ресурсов реализации основной образовательной программы основного общего образования;
- установление степени их соответствия требованиям Стандарта, а также целям и задачам основной образовательной программы образовательного учреждения, сформированным с учётом потребностей всех участников образовательного процесса;
- выявление проблемных зон и установление необходимых изменений в имеющихся условиях для приведения их в соответствие с требованиями Стандарта;
- разработку дорожной карты, создания необходимой системы условий.

Успех реализации стандартов в большой степени зависит от профессиональной компетенции учителя, поэтому в течение учебного года особое внимание уделялось повышению квалификации педагогов.

Учителя систематически посещали курсы и семинары на базе КОИРО, ИСО, МАУ «Учебно-методический образовательный центр».

Педагоги принимали активное участие в проведении на базе школы совместно с кафедрой начального и дошкольного образования КОИРО, МАУ «Учебно-методический образовательный центр» методических (научно-теоретических, практических) семинаров, на которых вниманию коллег представили разнообразные уроки, построенные на основе современных образовательных технологий, новых подходов в обучении в свете реализации ФГОС (см. выше)

В 2017-2018 учебном году продолжилось сотрудничество с педагогическим коллективом МАДО Центр развития ребёнка детский сад №70 в рамках преемственности дошкольного и начального образования.

Преподаватели начальных классов школы стали участниками семинара «Преемственность дошкольного и начального образования в рамках реализации ФГОС», проведённого на базе детского сада, в ходе которого были посещены занятия с ребятами подготовительной группы, будущими первоклассниками.

8 декабря 2017 года традиционно в школе прошло мероприятие «День открытых дверей» для сотрудников детских садов в рамках преемственности «детский сад-начальная школа». Учителя 1-х классов (Аракелян Р.И., Садовская О.В., Крюкова В.И.) провели открытые уроки. Анализируя представленные уроки и занятия с дошкольниками, преподаватели в ходе обсуждения итогов семинаров за круглым столом обозначили проблемы в подготовке детей, наметили формы совместной работы по повышению качества образовательной услуги для дошкольников и младших школьников.

17 января 2018 года с большим успехом прошёл День открытых дверей для родителей будущих первоклассников, на котором вниманию родителей были представлены УМК, которые реализуются в 1 классе, проведены мастер-классы



для родителей: «Разговор с самим собой» (учитель Субботина С.А.), «Думаем, решаем-друг другу помогаем» (учитель Днепровы О.О.), «Юные архитекторы» (учитель Доленко Е.С.).

Основные усилия преподавателей начальной школы направляются на обеспечение планируемых предметных, метапредметных и личностных результатов по программам «Начальная школа XXI века», «Школа России», УМК «Перспективная начальная школа», вооружение обучающихся прочными знаниями, умениями, навыками и компетенциями, формирование у учащихся первого уровня обучения универсальных учебных действий, подготовка их к продуктивному учебному труду на уровне основного общего образования.

С целью расширения возможностей для получения младшими школьниками качественного образования в 2018-2018 учебном году в школе продолжится реализация программы «Перспективная начальная школа», основная идея которой – оптимальное развитие каждого ребёнка на основе педагогической поддержки его индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей в условиях специально организованной аудиторной и внеурочной деятельности.

Представление об уровне образовательных достижений обучающихся дают результаты мониторингов.

## Результаты внешних мониторингов за три учебных года

### 2 класс

Предмет	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год
Комплексная работа	Высокий уровень – 26,3% Базовый уровень – 66,7% Недостаточный уровень – 7%		—————
Русский язык (Промежуточный)		Средний балл – 3,7 Качество знаний – 55,6%	
Математика (Промежуточный)		Средний балл – 3,9 Качество знаний – 69,6%	

### 3 класс

Предмет	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год
Комплексная работа (Промежуточный)	—————	Низкий уровень – 9,7% Базовый уровень – 22,3% Повышенный уровень – 40,8% Высокий уровень – 28,2% <b>Средний балл – 3,9</b> <b>Качество знаний – 68%</b>	—————

**4 класс**

<b>Предмет</b>	<b>2015-2016 учебный год</b>	<b>2016-2017 учебный год</b>	<b>2017-2018 учебный год</b>
Русский язык (входной мониторинг)	—	-	-
Математика (входной мониторинг)	—	-	-
Русский язык (итоговый мониторинг)	Средний балл – 4,2 Качество знаний – 77,5%	-	-
Математика (итоговый мониторинг)	Средний балл – 4,3 Качество знаний – 77,7%	-	-
Окружающий мир (итоговый мониторинг)	Средний балл – 4,0 Качество знаний – 77,9%	-	-
Комплексная работа	—	-	-
Русский язык (ВПР)	-	Средний балл – 3,9 Качество знаний – 67%	Средний балл – 3,8 Качество знаний – 67,3%
Математика (ВПР)	-	Средний балл – 4,3 Качество знаний – 79,4%	Средний балл – 4,5 Качество знаний – 78%
Окружающий мир (ВПР)	-	Средний балл – 4,1 Качество знаний – 86,9%	Средний балл – 4,1 Качество знаний – 70,4%

Представленные данные свидетельствуют, что в целом уровень обученности младших школьников соответствует требованиям образовательных программ начального общего образования. Вместе с тем в подготовке учащихся выявлены пробелы по учебным предметам в каждой параллели, имеется определённое количество обучающихся начальной школы, которые не достигли базового уровня подготовки по учебным предметам.

Результаты мониторингов обсуждались на заседаниях методического объединения, вырабатывались формы работы по восполнению выявленных дефицитов, активизировалась индивидуальная работа с учащимися по ликвидации пробелов в их знаниях и умениях, что позволило учащимся начального уровня обучения успешно закончить учебный год.

### Показатели качества успеваемости в 1 – 4 классах по итогам учебного года:

Класс	1А	1Б	1В	1	2А	2Б	2В	2Г	2
Кол-во уч-ся на конец года	27	36	32	95	31	25	27	26	<b>119</b>
Успевают	27	36	32	195	31	25	27	26	<b>119</b>
На «4» и «5»	-	-	-	-	17	17	14	13	<b>56</b>
На «5»	-	-	-	-	11	4	7	2	<b>32</b>
Процент успевающих на «хорошо» и «отлично»	-	-	-	-	90,3	84	77,7	57,7	<b>78</b>

Класс	3А	3Б	3В	3Г	3	4А	4Б	4В	4Г	4
Кол-во уч-ся на конец года	32	31	33	22	<b>118</b>	30	27	31	30	<b>118</b>
Успевают	32	31	33	22	<b>118</b>	30	27	31	30	<b>118</b>
На «4» и «5»	14	19	15	9	<b>57</b>	21	10	15	16	<b>62</b>
На «5»	15	2	5	3	<b>25</b>	8	2	6	1	<b>17</b>
Процент успевающих на «хорошо» и «отлично»	90,6	67,7	60,6	54,5	<b>69,4</b>	96,6	44,4	67,7	56,6	<b>66,9</b>

Таким образом, на уровне начального общего образования при стопроцентной общей успеваемости уровень качества успеваемости составляет

71,4%. В 2016-2017 учебном году этот показатель составил 70,5%, т.е. произошел незначительный рост на 0,9%.

С сентября 2016 г. по ФГОС ООО в школе в пятых и шестых классах обучались 225 человек, с сентября 2017 года на ФГОС ООО перешли 7 классы (104 человека).

**Показатели качества успеваемости в 5 классах  
по итогам учебного года:**

<b>Класс</b>	<b>5 А</b>	<b>5 Б</b>	<b>5 В</b>	<b>5 Г</b>	<b>ИТОГО</b>
Кол-во уч-ся на конец года	22	22	28	23	<b>95</b>
Успевают	22	22	28	23	<b>95</b>
На «4» и «5»	10	5	15	9	<b>39</b>
На «5»	6	2	2	1	<b>11</b>
Процент успевающих на «хорошо» и «отлично»	72,7	31,8	60,7	43,4	<b>52,6</b>

**Показатели качества успеваемости в 6 классах  
по итогам учебного года:**

<b>Класс</b>	<b>6 А</b>	<b>6 Б</b>	<b>6 В</b>	<b>6 Г</b>	<b>ИТОГО</b>
Кол-во уч-ся на конец года	30	26	27	24	<b>107</b>
Успевают	30	26	27	24	<b>107</b>
На «4» и «5»	16	9	7	7	<b>39</b>
На «5»	9	3	3	1	<b>16</b>
Процент успевающих на «хорошо» и «отлично»	83,3	46,1	37	33,3	<b>51,4</b>

**Показатели качества успеваемости в 7 классах  
по итогам учебного года:**

<b>Класс</b>	<b>7 А</b>	<b>7 Б</b>	<b>7 В</b>	<b>7 Г</b>	<b>7 Д</b>	<b>ИТОГО</b>
Кол-во уч-ся на конец года	28	30	22	16	<b>27</b>	<b>107</b>
Успевают	28	30	21	16	<b>27</b>	<b>107</b>
На «4» и «5»	19	19	2	1	<b>7</b>	<b>39</b>
На «5»	4	7	-	-	-	<b>16</b>
Процент успевающих на «хорошо» и «отлично»	82,1	86,6	9	6,2	<b>26</b>	<b>47,9</b>

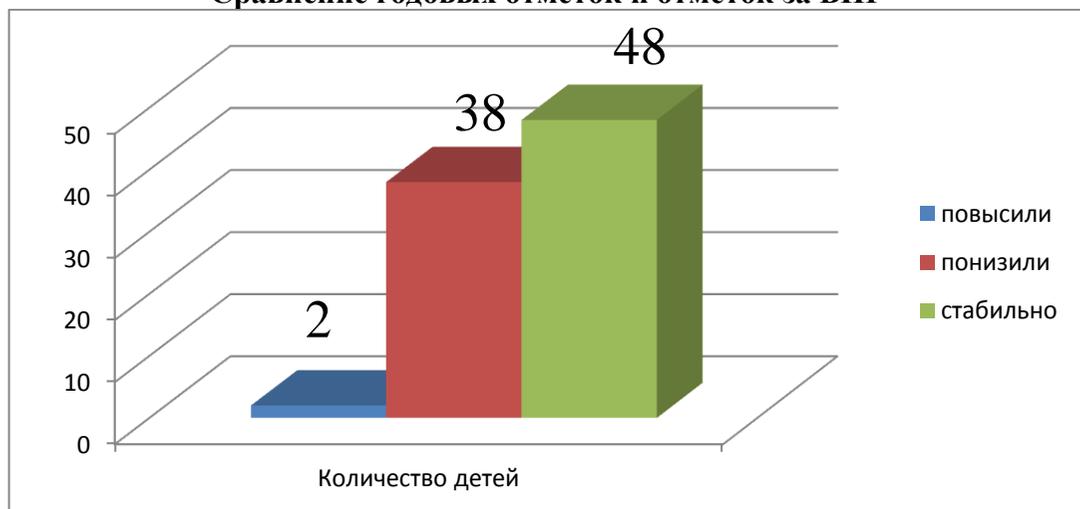
В 2017-2018 учебном году на «4» и «5» успевали 51,6% учащихся 2-11 классов, что на 4,4% ниже прошлого учебного года (показатель составлял 56 % учащихся).

## *Результаты внешних мониторингов (2017-2018 учебный год)*

### Результаты мониторинга (ВПР) по русскому языку обучающихся 5-х классов по итогам 2017-2018 учебного года

Класс	Кол-во часов в неделю	Количество учащихся по списку	Участвовали в мониторинге	Распределение отметок								Средний балл	Качество обучения (%)
				"5"		"4"		"3"		"2"			
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
5 "А"	5	22	22	4	18,2	11	50,0	6	27,3	1	4,5	3,8	68,2
5 "Б"	5	22	18	1	5,6	4	22,2	13	72,2	0	0,0	3,3	27,8
5 "В"	5	28	28	2	7,1	11	39,3	12	42,9	3	10,7	3,4	46,4
5 "Г"	5	23	23	1	5,0	5	25,0	12	60,0	2	10,0	3,3	30,0
<b>Всего</b>	<b>20</b>	<b>95</b>	<b>88</b>	<b>8</b>	<b>9,1</b>	<b>31</b>	<b>35,2</b>	<b>43</b>	<b>48,9</b>	<b>6</b>	<b>6,8</b>	<b>3,5</b>	<b>44,3</b>

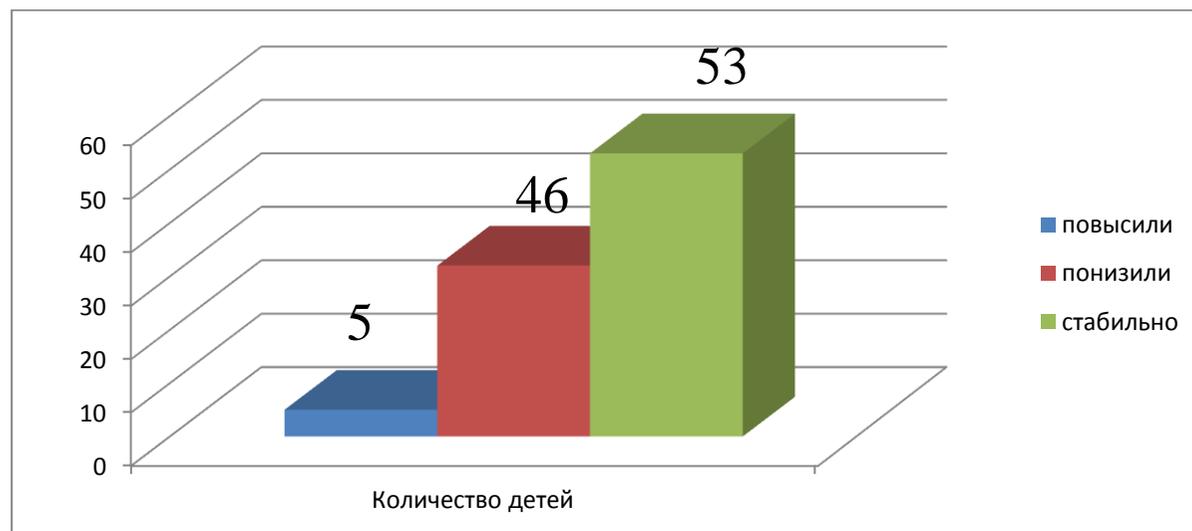
**Сравнение годовых отметок и отметок за ВПР**



### Результаты мониторинга (ВПР) по математике обучающихся 5-х классов

Класс	Кол-во часов в неделю	Количество учащихся по списку	Участвовали в мониторинге	Распределение отметок								Средний балл	Качество обучения (%)
				"5"		"4"		"3"		"2"			
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
5 "А"	5	22	20	5	25,0	7	35,0	7	35,0	1	5,0	3,8	60,0
5 "Б"	5	22	20	5	25,0	7	35,0	7	35,0	1	5,0	3,8	60,0
5 "В"	5	28	28	3	10,7	11	39,3	14	50,0	0	0,0	3,6	50,0
5 "Г"	5	23	22	0	0,0	6	27,3	16	72,7	0	0,0	3,3	27,3
<b>Всего</b>	<b>20</b>	<b>95</b>	<b>90</b>	<b>13</b>	<b>14,4</b>	<b>31</b>	<b>34,4</b>	<b>44</b>	<b>48,9</b>	<b>2</b>	<b>2,2</b>	<b>3,6</b>	<b>48,9</b>

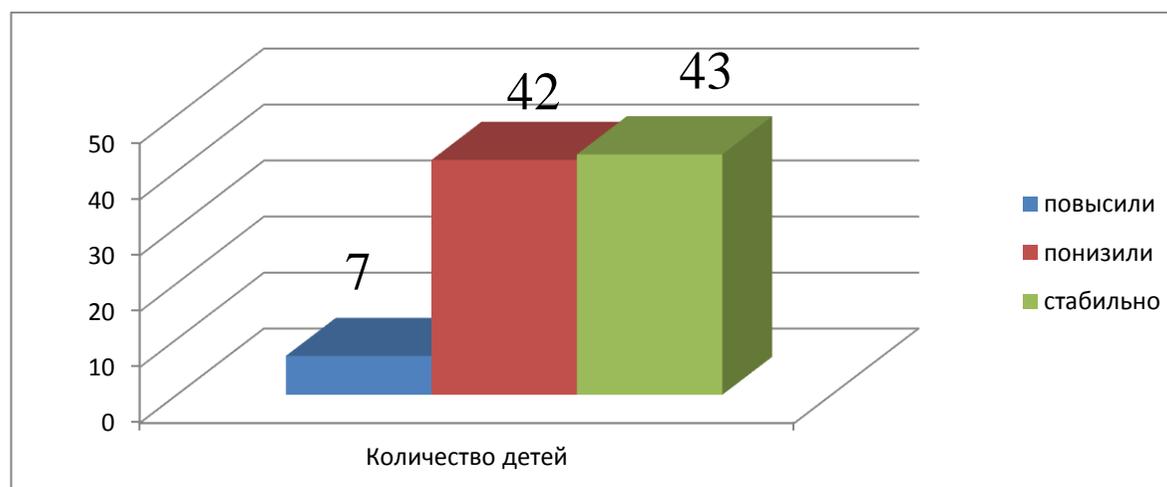
### Сравнение годовых отметок и отметок за ВПР



### Результаты мониторинга (ВПР) по истории обучающихся 5-х классов

Класс	Кол-во часов в неделю	Количество учащихся по списку	Участвовали в мониторинге	Распределение отметок								Средний балл	Качество обучения (%)
				"5"		"4"		"3"		"2"			
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
5 "А"	2	22	22	8	36,4	9	40,9	5	22,7	0	0,0	4,1	77,3
5 "Б"	2	22	21	0	0,0	5	23,8	16	76,2	0	0,0	3,2	23,8
5 "В"	2	28	27	3	11,1	8	29,6	16	59,3	0	0,0	3,5	40,7
5 "Г"	2	23	22	2	9,1	8	36,4	12	54,5	0	0,0	3,5	45,5
<b>Всего</b>	<b>8</b>	<b>95</b>	<b>92</b>	<b>13</b>	<b>14,1</b>	<b>30</b>	<b>32,6</b>	<b>49</b>	<b>53,3</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>3,6</b>	<b>46,7</b>

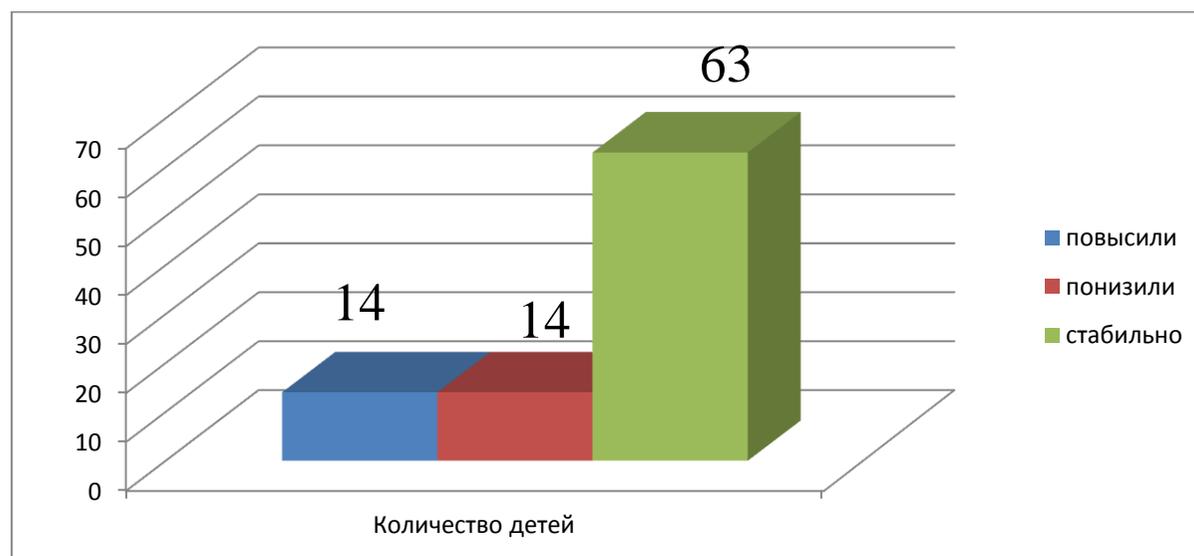
### Сравнение годовых отметок и отметок за ВПР



### Результаты мониторинга (ВПР) по биологии обучающихся 5-х классов

Класс	Кол-во часов в неделю	Количество учащихся по списку	Участвовали в мониторинге	Распределение отметок								Средний балл	Качество обучения (%)
				"5"		"4"		"3"		"2"			
				КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%		
5 "А"	1	22	22	5	22,7	15	68,2	2	9,1	0	0,0	4,1	90,9
5 "Б"	1	22	21	2	9,5	5	23,8	14	66,7	0	0,0	3,4	33,3
5 "В"	1	28	27	7	25,9	16	59,3	4	14,8	0	0,0	4,1	85,2
5 "Г"	1	23	21	0	0,0	15	71,4	6	28,6	0	0,0	3,7	71,4
<b>Всего</b>	<b>4</b>	<b>95</b>	<b>91</b>	<b>14</b>	<b>15,4</b>	<b>51</b>	<b>56,0</b>	<b>26</b>	<b>28,6</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>3,8</b>	<b>71,4</b>

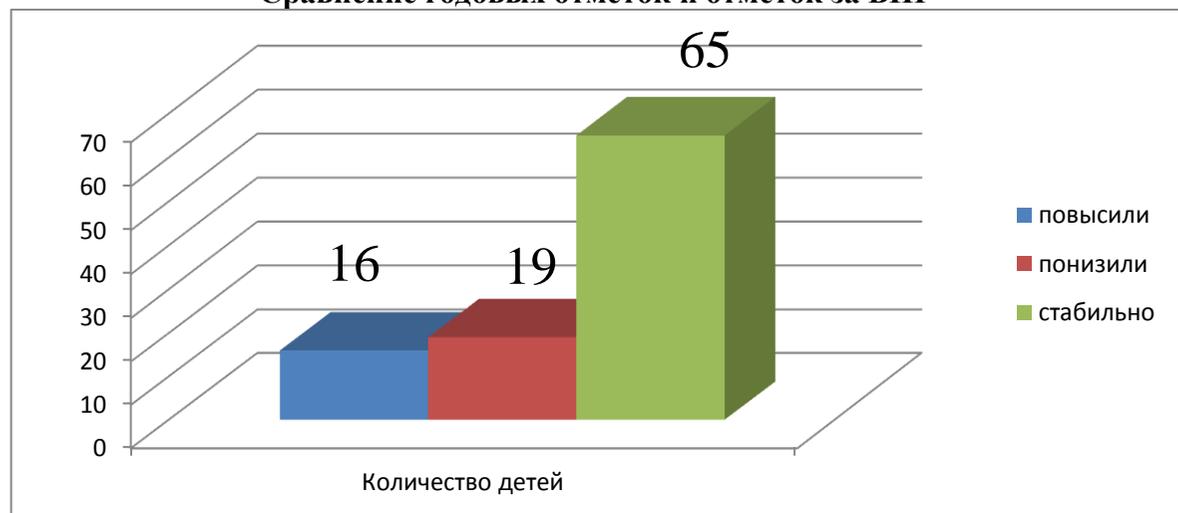
### Сравнение годовых отметок и отметок за ВПР



### Результаты мониторинга (ВПР) по обществознанию 6 класс

Класс	Участвовали В мониторинге	"5"		"4"		"3"		"2"		Средний балл	Качество обучения(%)
		КОЛ-ВО	%	КОЛ- ВО	%	КОЛ- ВО	%	КОЛ- ВО	%		
6 "А"	29	14	48,3	11	37,9	4	13,8	0	0,0	4,3	86,2
6 "Б"	24	10	41,7	9	37,5	3	12,5	2	8,3	4,1	79,2
6 "В"	26	17	65,4	6	23,1	3	11,5	0	0,0	4,5	88,5
6 "Г"	21	2	9,5	3	14,3	14	66,7	2	9,5	3,2	23,8
<b>Всего</b>	<b>100</b>	<b>43</b>	<b>43,0</b>	<b>29</b>	<b>29,0</b>	<b>24</b>	<b>24,0</b>	<b>4</b>	<b>4,0</b>	<b>4,1</b>	<b>72,0</b>

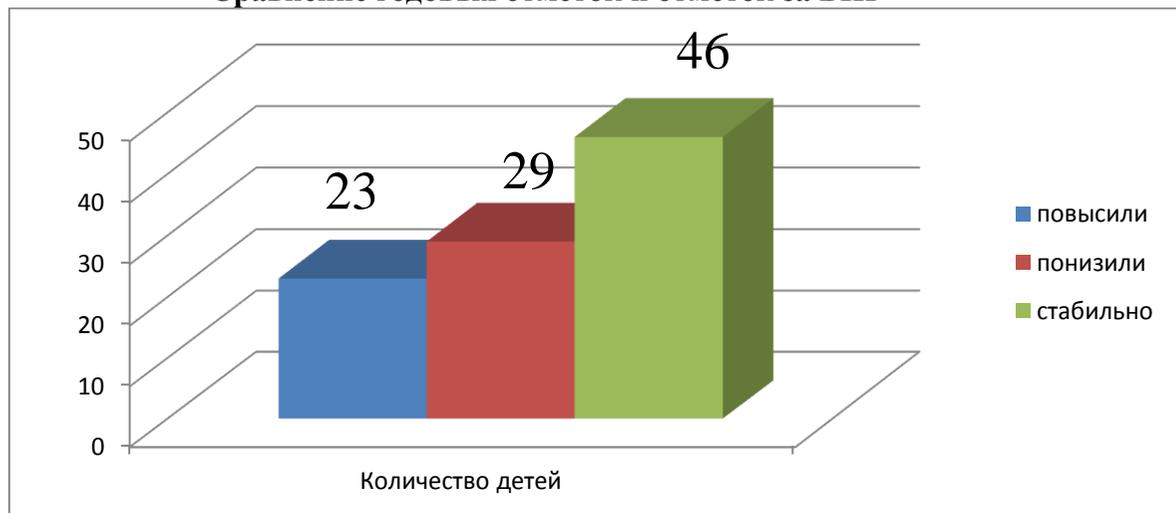
### Сравнение годовых отметок и отметок за ВПР



### Результаты мониторинга (ВПР) по географии 6 класс

Класс	Участвовали В мониторинге	"5"		"4"		"3"		"2"		Средний балл	Качество обучения(%)
		КОЛ-ВО	%	КОЛ- ВО	%	КОЛ- ВО	%	КОЛ- ВО	%		
6 "А"	29	14	48,3	12	41,4	3	10,3	0	0,0	4,4	89,7
6 "Б"	24	12	50,0	6	25,0	6	25,0	0	0,0	4,3	75,0
6 "В"	25	10	40,0	10	40,0	4	16,0	1	4,0	4,2	80,0
6 "Г"	20	4	20,0	6	30,0	10	50,0	0	0,0	3,7	50,0
<b>Всего</b>	<b>98</b>	<b>40</b>	<b>40,8</b>	<b>34</b>	<b>34,7</b>	<b>23</b>	<b>23,5</b>	<b>1</b>	<b>1,0</b>	<b>4,1</b>	<b>75,5</b>

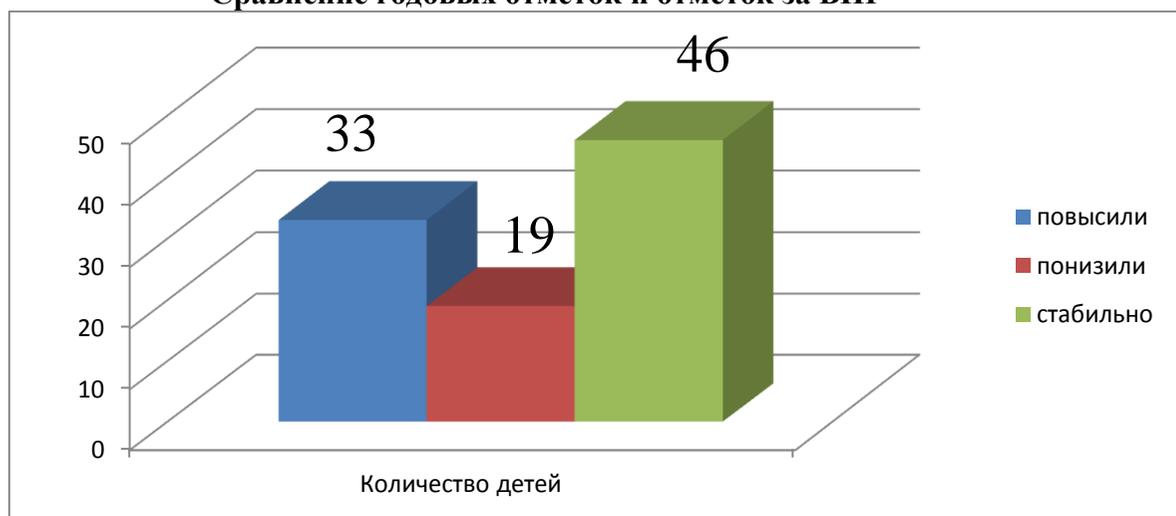
Сравнение годовых отметок и отметок за ВПР



### Результаты мониторинга (ВПР) по обществознанию 6 класс

Класс	Участвовали В мониторинге	"5"		"4"		"3"		"2"		Средний балл	Качество обучения(%)
		КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%		
6 "А"	29	6	20,7	9	31,0	14	48,3	0	0,0	3,7	51,7
6 "Б"	24	2	8,3	16	66,7	6	25,0	0	0,0	3,8	75,0
6 "В"	25	7	28,0	11	44,0	6	24,0	1	4,0	4,0	72,0
6 "Г"	21	2	9,5	16	76,2	2	9,5	1	4,8	3,9	85,7
<b>Всего</b>	<b>99</b>	<b>17</b>	<b>17,2</b>	<b>52</b>	<b>52,5</b>	<b>28</b>	<b>28,3</b>	<b>2</b>	<b>2,0</b>	<b>3,9</b>	<b>69,7</b>

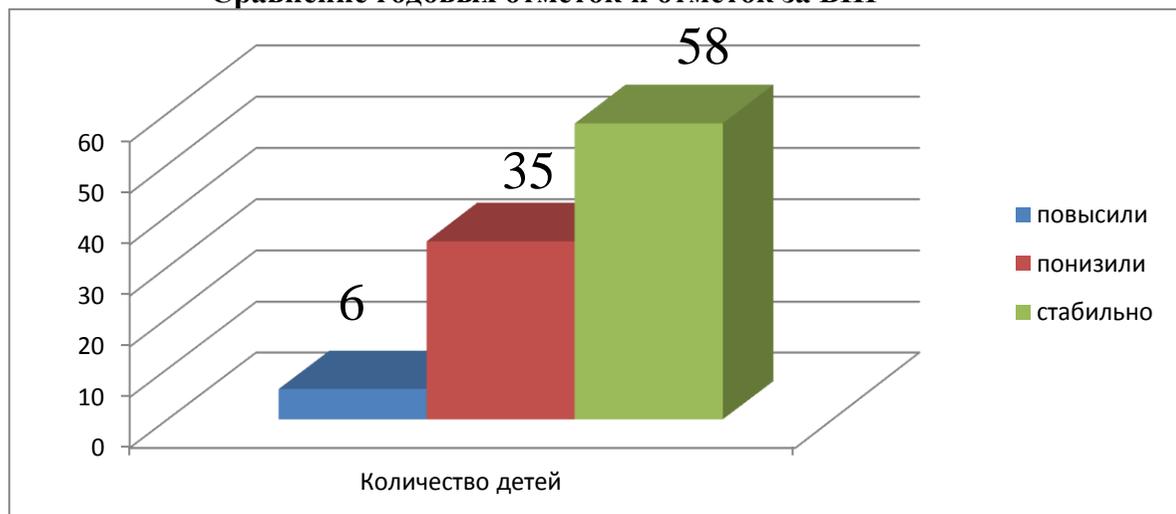
Сравнение годовых отметок и отметок за ВПР



### Результаты мониторинга (ВПР) по русскому языку 6 класс

Класс	Участвовали В мониторинге	"5"		"4"		"3"		"2"		Средний балл	Качество обучения(%)
		КОЛ-ВО	%	КОЛ- ВО	%	КОЛ- ВО	%	КОЛ- ВО	%		
6 "А"	29	5	17,2	10	34,5	10	34,5	4	13,8	3,6	51,7
6 "Б"	24	3	12,5	14	58,3	2	8,3	5	20,8	3,6	70,8
6 "В"	25	7	28,0	5	20,0	10	40,0	3	12,0	3,6	48,0
6 "Г"	21	1	4,8	4	19,0	13	61,9	3	14,3	3,1	23,8
<b>Всего</b>	<b>99</b>	<b>16</b>	<b>16,2</b>	<b>33</b>	<b>33,3</b>	<b>35</b>	<b>35,4</b>	<b>15</b>	<b>15,2</b>	<b>3,5</b>	<b>49,5</b>

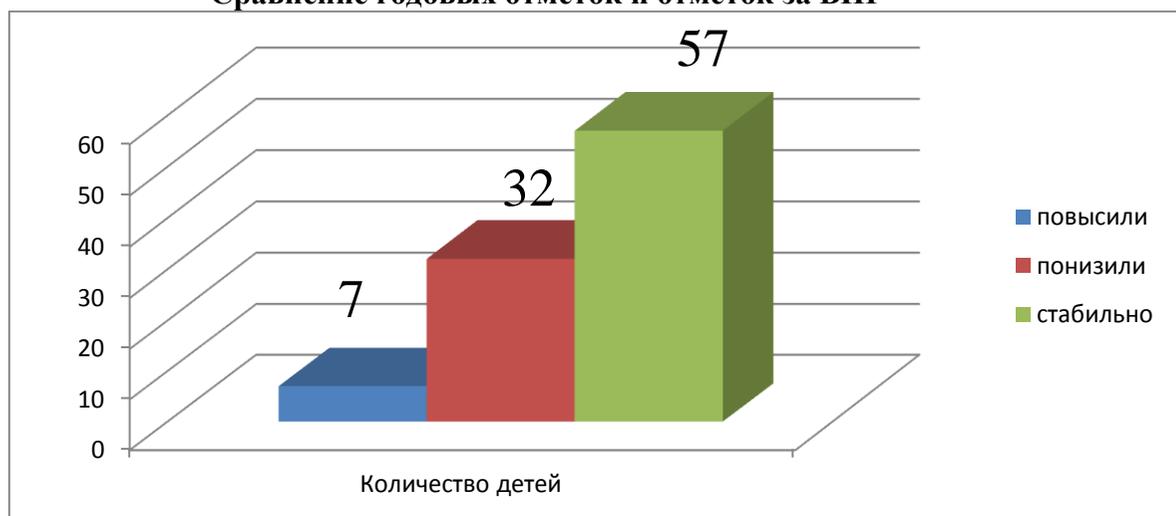
Сравнение годовых отметок и отметок за ВПР



### Результаты мониторинга (ВПР) по биологии 6 класс

Класс	Участвовали В мониторинге	"5"		"4"		"3"		"2"		Средний балл	Качество обучения(%)
		КОЛ-ВО	%	КОЛ- ВО	%	КОЛ- ВО	%	КОЛ- ВО	%		
6 "А"	29	2	6,9	17	58,6	9	31,0	1	3,4	3,7	65,5
6 "Б"	25	1	4,0	13	52,0	11	44,0	0	0,0	3,6	56,0
6 "В"	24	0	0,0	11	45,8	11	45,8	2	8,3	3,4	45,8
6 "Г"	18	1	5,6	5	27,8	9	50,0	3	16,7	3,2	33,3
<b>Всего</b>	<b>96</b>	<b>4</b>	<b>4,2</b>	<b>46</b>	<b>47,9</b>	<b>40</b>	<b>41,7</b>	<b>6</b>	<b>6,3</b>	<b>3,5</b>	<b>52,1</b>

Сравнение годовых отметок и отметок за ВПР



**Результаты мониторинга (ВПР) по математике 6 класс**

Класс	Участвовали В мониторинге	"5"		"4"		"3"		"2"		Средний балл	Качество обучения(%)
		КОЛ-ВО	%	КОЛ- ВО	%	КОЛ- ВО	%	КОЛ- ВО	%		
6 "А"	28	7	25,0	13	46,4	8	28,6	0	0,0	4,0	71,4
6 "Б"	21	2	9,5	5	23,8	8	38,1	6	28,6	3,1	33,3
6 "В"	24	2	8,3	6	25,0	14	58,3	2	8,3	3,3	33,3
6 "Г"	22	1	4,5	4	18,2	16	72,7	1	4,5	3,2	22,7
<b>Всего</b>	<b>95</b>	<b>12</b>	<b>12,6</b>	<b>28</b>	<b>29,5</b>	<b>46</b>	<b>48,4</b>	<b>9</b>	<b>9,5</b>	<b>3,4</b>	<b>42,1</b>

Результаты, представленные выше, позволяют выявить успехи учащихся в овладении универсальными действиями и определить проблемы.

Обучающиеся 5-х классов в основном владеют такими умениями, как:

- определять главную тему, общую цель или назначение текста, формулировать тезис;
- находить в тексте требуемую информацию;
- выделять не только главную, но и избыточную информацию;
- создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач;
- обобщать понятия, осуществлять логическую операцию перехода от видовых признаков к родовому понятию, от понятия с меньшим объёмом к понятию с большим объёмом;
- осуществлять сравнение, классификацию, самостоятельно выбирая основания и критерии для указанных логических операций.

Вместе с тем наличие ряда учащихся, не достигших базового уровня подготовки, показанные средние баллы говорят о несформированности у этих обучающихся ряда необходимых компетенций.

На заседаниях предметных методических объединений преподавателями обсуждаются результаты мониторингов, анализируются типичные ошибки, допущенные обучающимися, планируется работа по восполнению пробелов в овладении учащимися предметными курсами, а также в формировании у обучающихся общеучебных компетенций.

Полученные данные педагогам необходимо использовать для осуществления индивидуально-дифференцированного подхода к конкретному учащемуся, учитывать при разработке рабочих программ по учебным предметам на 2018-2019 учебный год.

Особое внимание уделялось проблеме сохранения здоровья детей, развитию их физического, нравственного и интеллектуального потенциала.

В школе созданы все условия для обеспечения обучающихся горячим питанием, это дает возможность снижения уровня заболеваний желудочно-кишечного тракта.

Учебный процесс в школе ведётся с учётом реализации на уроке здоровьесберегающих технологий.

Кроме того, определяется и фиксируется психологический климат на уроке,



проводится эмоциональная разгрузка, ведётся строгий контроль соблюдения учащимися правильной осанки и чередованием работы в течение урока. Физкультминутки проводятся, учитывая специфику предмета, с элементами двигательной активности и другими средствами, помогающими восстановить оперативную работоспособность.

В классах у детей сложились доброжелательные взаимоотношения, что тоже

является одним из условий формирования здоровьесберегающей образовательной среды.

В 5-х классах проводятся диагностические исследования по проблеме адаптации учащихся при переходе из начальной в основную школу, результаты которых позволяют корректировать уровень успешности обучения и развития обучающихся.

Продуктивно организована не только учебная деятельность школьников, но и внеурочная, которая является принципиальным аспектом ФГОС.

**Реализация программ внеурочной деятельности** четко направлена на поэтапное достижение трех уровней результатов: приобретение учащимися социальных знаний, формирование позитивного отношения школьника к базовым ценностям общества (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура), ценностного отношения к социальной реальности в целом, получение учениками опыта самостоятельного социального действия.

Рассматривая вопросы организации внеурочной деятельности, выбора ее содержательных направлений, школа прежде всего ориентировалась на запросы родителей, на приоритетные направления развития личности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, общеинтеллектуальное, общекультурное.

Внеурочная деятельность осуществляется через:

- учебную деятельность;
- внеучебную деятельность (организация внеклассной и внешкольной работы, реализация образовательных программ дополнительного образования).

К организации внеурочной деятельности в 2017-2018 учебном году в 1-х, 2-х, 3-х, 4-х, 5-х, 6-х, 7-х классах были привлечены не только классные руководители, но и учителя-предметники, педагог-психолог, педагоги дополнительного образования.

Группы для занятий внеурочной деятельностью были сформированы на основе выбора обучающихся и их родителей из учащихся одного класса.

Внеурочная деятельность реализовывалась по направлениям:

- общекультурное (эстетическое): 1-4 класс – «Юный художник», «Город мастеров», «Умелые ручки»; 5-7 класс – «Город мастеров», «Юный художник», «Волшебное кружево», «Волшебные узоры», «Мир красок», «Моя малая Родина», «Достопримечательности Калининграда»;
- спортивно-оздоровительное: 1-5 класс – «Ритмы радости»;
- духовно-нравственное направление: 1-4 класс – «Музей в моём классе», «Моя первая экология», «Праздники, традиции и ремесла народов России»; 5-7 класс – «Литературная гостиная»;
- общеинтеллектуальное: 1-4 класс – «Удивительный мир математики», «Занимательный мир математики», «Умники и умницы», «Ключ и заря», «Учись создавать проект»; 5-6 класс – «Живая математика», «Занимательная математика», «Реальная математика», «Занимательная биология», «Занимательный русский язык»;
- социальное: 1-4 класс – «Жизненные навыки».

Внеурочные занятия строились на следующих принципах: связь обучения с жизнью, коммуникативная активность учащихся, преемственность урочной и внеурочной деятельности, учёт возрастных особенностей школьников, сочетание различных (коллективных, групповых, индивидуальных) форм работы, осуществление межпредметных связей, эффективное использование современных информационных технологий.

Реализация данных принципов даёт возможность сделать занятия для обучающихся интересными, доступными, органично сочетать изученное на уроке с сознательным усвоением и применением учащимися полученных знаний, создать условия для индивидуального развития каждого школьника в избранной сфере внеурочной деятельности.

Одним из важнейших условий реализации основной образовательной программы начального общего, основного общего образования является материально-техническое обеспечение и оснащение учебно-воспитательного процесса (в том числе внеурочной деятельности): технические, наглядные средства обучения, лаборатории, экранно-звуковые пособия, библиотечный фонд.

Приоритеты отдаются средствам и объектам обучения нового поколения, учитывающим современные тенденции в технике и технологиях, ориентированным на применение и реализацию компетентностного подхода.

Деятельность педагогического коллектива обеспечила создание условий, необходимых для реализации ФГОС, формирования современной образовательной среды, достижения нового результата образования.

Вместе с тем некоторыми учителями не на должном уровне ведётся отслеживание индивидуальных образовательных достижений обучающихся, что затрудняет ликвидацию выявленных дефицитов в подготовке учащихся и прогнозирование поступательного развития школьников, выработку для них конкретных рекомендаций.

Для полной реализации ФГОС педагогический коллектив школы должен решить следующие задачи:

- обеспечение современным нормативно-программным и учебно-методическим сопровождением содержательной части новых стандартов;
- своевременное обеспечение обучающихся комплектами учебников в соответствии с требованиями ФГОС;
- обеспечение педагогов диагностическим инструментарием по оценке достижения планируемых результатов обучения;
- формирование электронных ресурсов для обеспечения продуктивной преподавательской деятельности учителей;
- разработка на уровне методических объединений рекомендаций по введению новых форм оценивания;
- введение в структуру образовательного процесса современных методик и технологий оценивания, позволяющих увидеть динамику роста и развития ребенка;
- осуществление преемственности в содержании, формах и методах обучения, воспитания и развития, в педагогических требованиях к условиям образования детей на первых и вторых уровнях обучения;

- создание условий для повышения квалификации педагогов по вопросам преемственности начального и основного уровня обучения.

## **АНАЛИЗ ИТОГОВ УСПЕВАЕМОСТИ И РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Основным показателем успешной работы школы является уровень знаний, умений и навыков учащихся.

Педагогическим коллективом ведется систематическая работа по повышению уровня качества образования, предупреждению неуспеваемости, стимулированию обучающихся и преподавателей к результатам учебного труда

Осуществляется индивидуальная работа с учащимися, требующими педагогической поддержки, через взаимодействие классных руководителей, учителей-предметников, социально-психологической служб школы и города, родительской общественности. Педсоветы по предварительной успеваемости, заседания совета профилактики, персональные беседы оказывают действенную помощь школьникам в организации учебного труда.

На конец года в школе обучались 1102 человека.

Выполнили учебный план, освоили в необходимом объеме образовательные программы, прошли промежуточную аттестацию, получили положительные итоговые оценки 1099 человек, что составляет 99,7% (предыдущий учебный год 1069 учащихся - 99,5%).

К государственной итоговой аттестации по программам общего среднего образования допущены 46 человек (100% выпускников 11-х классов), по программам основного общего образования – 110 человек (100% выпускников 9-х классов). Также в государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования участвовали учащиеся, не сдавшие экзамены в осенний период и проходившие обучение в форме семейного образования.

На получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении» претендуют 10 учащихся.

По итогам года не успевают 3 человека (0,27%). Эти выпускники основной школы не выполнили учебный план, не освоили образовательные программы основного общего образования, имеют академическую задолженность по учебным предметам.

Несмотря на большую систематическую профилактическую работу, проводимую с данными обучающимися и их родителями, привлечь этих школьников к осознанному учебному труду не удалось.

Решением педагогического совета все учащиеся 9 классов допущены к государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования.

Успешно освоили образовательные программы и получили положительные итоговые оценки школьники, обучавшиеся в определённый период учебного года по медицинским показаниям на домашнем обучении.

Это явилось результатом эффективно реализованного индивидуального подхода к этим учащимся, адаптированной подачи учебного материала по предметным курсам.

Особое внимание на протяжении учебного года уделялось вопросу качества образования: внедрялись современные образовательные технологии на уроке, активизировалась работа с резервом хорошистов и отличников, реализовался индивидуальный подход к конкретному ребенку, школьники мотивировались к результатам своего труда, осуществлялось стимулирование учителей-предметников и классных руководителей.

На конец учебного года во 2–11 классах (в которых выставлялись итоговые оценки) на «хорошо» и «отлично» успевают 389 человек (38,6%), на «отлично» – 131 человека (12,8%), в целом на «4» и «5» закончил учебный год 520 человек (51,6%). По сравнению с 2016/2017 учебным годом наблюдается снижение качества знаний на 4,8% (в прошлом году качество знаний составляло 56,4%).

Показатели качества обученности по параллелям в 2017-2018 учебном году (% успевающих на «4» и «5»):

Классы	1 четверть	2 четверть	3 четверть	Год
2-е	77%	70,9%	64,5%	77,9%
3-е	65,5%	64,1%	61,5%	69,4%
4-е	60,3%	61,9%	60,1%	66,9%
5-е	51,6%	52,1%	43,4%	52,6%
6-е	39%	45,7%	40,3%	51,4%
7-е	36,2%	42,8%	38,5%	47,9%
8-е	29,5%	31,7%	22,7%	35,7%
9-е	22,7%	26,7%	26,1%	27,2%
10-е	-	26,3%	-	34,7%
11-е	-	13%	-	34,7%
Всего	47,7%	46,3%	34%	51,6%

Представленные показатели свидетельствуют, что число успевающих на «хорошо» и «отлично» значительно снизилось в 3 четверти практически во всех параллелях, что позволяет говорить о недостаточной эффективной работе в данном направлении.

Особенно следует отметить показатели качества обученности в классах повышенного уровня. В 7А – 82,1% (классный руководитель Кошелева Л.А.), в 7Б – 86,6% (классный руководитель Короткевич Е.П.).

Отличный показатель качества знаний также наблюдается в следующих классах: 2А – 90,3% (Аракелян Р.И.), 2Б – 84% (Шальнева Н.А.), 2В – 77,7% (Смирнова Е.И.), 3А – 90,6% (Субботина С.А.), 4А – 96,6% (Субботина С.А.), 5А – 72,7% (Марцофляк Е.С.), 6А – 83,3% (Корнейчик О.Л.), 8Б – 83,8%, 9В – 56,6% (Кошелева Л.А.), 10Б – 73,9% (Гусева М.В.).

Сравнительные показатели качества обученности (количество успевающих на «4» и «5») за три учебных года:

классы	2015-2016 уч. год.		2016-2017 уч. год		2017-2018 уч. год	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
2-е	91	74,5	88	73,9	85	77,9
3-е	66	59,0	93	76,2	82	69,4
4-е	63	55,8	67	61,5	79	66,9
5-е	80	61,5	66	64,7	50	52,6
6-е	47	43,1	71	57,7	55	51,4
7-е	39	39,8	52	46,0	59	47,9
8-е	31	34,1	36	36,4	39	35,7
9-е	22	22,0	35	36,5	30	27,2
10-е	24	37,8	16	39,0	25	34,7
11-е	22	46,8	17	47,2	16	34,7

Приведённые данные свидетельствуют, что при переходе в следующий класс на ступени начального и основного образования уменьшается число хорошистов и отличников, что является следствием как объективных (усложняется учебный материал), так и субъективных причин (не реализуется в полной мере индивидуальный подход к конкретному ребёнку с учётом его психофизиологических особенностей, сферы его интересов, обучающиеся недостаточно эффективно мотивируются к результатам учебного труда).

В 2017 – 2018 учебном году снижение успевающих на «хорошо» и «отлично» в соответствующих параллелях по сравнению с предыдущим учебным годом (за исключением 1-4-х классов).

Показатели качества знаний за 5 последних лет представлены в таблице:

Год	2-4 классы	5-9 классы	10-11 классы	Итого по школе
2013-2014	64,1%	39,7%	46,2%	48,3%
2014-2015	67,8%	42%	42,9%	52,0%
2015-2016	63,6%	41,5%	42,9%	49,6%
2016-2017	70,5%	48,7%	42,9	56,4%
2017-2018	71,4%	42,8%	34,7	51,6%

Представленные данные свидетельствуют о снижении показателей качества обученности по сравнению с предыдущими годами на уровне основной и средней школы, стабильности на уровне начальной школы.

Показатели общей успеваемости за 2017 -2018 учебный год:

Классы	I четверть	II четверть	III четверть	Год
2-е	100%	100%	100%	100%
3-е	100%	100%	100%	100%
4-е	100%	100%	100%	100%

5-е	100%	100%	100%	100%
6-е	96,2%	99%	99%	100%
7-е	93,5%	99,1%	95%	99,1%
8-е	91,4%	98,4%	91,8%	98,1%
9-е	95,4%	96,4%	91,8%	100%
10-е	-	100%	-	100%
11-е	-	100%	-	100%
Итого	97,5%	98,7%	97,4%	99,7%

В течение учебного года ряд учащихся не успевали или были не аттестованы по отдельным предметам учебного плана. Успеваемость этих обучающихся в следующем учебном году должна быть на индивидуальном контроле, особенно успеваемость будущих выпускников основной школы.

Показатели общей успеваемости по школе за последние 5 последних лет представлены в таблице:

Год	2-4 классы	5-9 классы	10-11 классы	Итого по школе
2013-2014	100%	99,6%	100%	99,8%
2014-2015	100%	99,4%	100%	99,7%
2015-2016	100%	99,6%	100%	99,8%
2016-2017	100%	99,1%	100%	99,5%
2017-2018	100%	99,4%	100%	99,7%

По сравнению с 2016-2017 учебным годом показатель общей успеваемости остался стабильным.

В 2017-2018 учебном году была продолжена оптимизация системы внутришкольного контроля: реализовывалась система мониторингов (внешних и внутренних), проводились всероссийские проверочные работы в различных параллелях с целью оценки качества образовательной услуги, отслеживания уровня обученности учащихся.

Проведена диагностика кадрового обеспечения образовательного процесса, обеспеченность образовательного процесса информационно-техническими и материально-техническими ресурсами, логопедическая, психологическая, медицинская диагностика, социодиагностика, отслеживание воспитанности школьников и уровня образовательных достижений учащихся.

На региональном, муниципальном, школьном (по линии предметных методических объединений) уровнях согласно утвержденному плану проводились входные, промежуточные, итоговые мониторинги по различным предметам учебных курсов.

Такой подход к оценке обученности учащихся позволяет отслеживать уровень их образовательных достижений в течение года, своевременно выявлять

пробелы в знаниях, умениях, навыках обучающихся, целенаправленно вносить корректировки в процесс обучения, восполнять дефициты, выявленные в процессе обучения, и добиваться в целом устойчивых положительных результатов.

Представление об уровне образовательных достижений обучающихся, о деятельности преподавателей по выполнению требований учебных программ в рамках системы независимой оценки качества образования дают результаты внешних мониторингов, проведённых на муниципальном и региональном уровне, а также результаты всероссийских проверочных работ (ВПР).

**8 класс**

<b>Предмет</b>	<b>2015-2016 учебный год</b>	<b>2016-2017 учебный год</b>
Физика (промежуточный мониторинг)	_____	Средний балл – 3,3 Качество знаний – 32,3%
Английский язык (входной мониторинг)	_____	_____
Немецкий язык (входной мониторинг)	_____	_____
Математика (входной мониторинг)	_____	Средний балл – 3,43 Качество знаний – 46,25%
Математика (итоговый мониторинг)	Средний балл – 3,1 Качество знаний – 29,3%	Средний балл – 3,34 Качество знаний – 45%
Русский язык (итоговый мониторинг)	Средний балл – 3,1 Качество знаний – 25,3%	_____
Физика (ВПР)	-----	Средний балл – 3,3 Качество знаний – 32,3%

**10 класс**

<b>Предмет</b>	<b>2015-2016 учебный год</b>	<b>2016-2017 учебный год</b>	<b>2017-2018 Учебный год</b>
Литература	Средний балл – 4,0 Качество знаний – 67,0%	Средний балл – 3,8 Качество знаний – 65,9%	Средний балл – 3,8 Качество знаний – 55,3%
			Профильный уровень: Средний балл – 4,24 Качество знаний – 80%

**11 класс**

<b>Предмет</b>	<b>2015-2016 учебный год</b>	<b>2016-2017 учебный год</b>	<b>2017-2018 Учебный год</b>
Биология	-	19 баллов (из 30) – 63,3%	20 баллов (из 32) – 62,5%
География	-	14 баллов (из 22) – 63,6%	16 баллов (из 22) – 72,7%
История	-	18 баллов (из 21) – 85,7%	18 баллов (из 21) – 85,7%
Физика	-	16 баллов (из 26) – 61,5%	14 баллов (из 27) – 51,9%
Химия	-	18 баллов (из 33) – 54,5%	22 балла (из 33) – 66,7%

Представленные данные свидетельствуют, что в основном образовательный стандарт обучающимися выполняется, программы по предметным курсам осваиваются, учебные компетенции у абсолютного большинства учащихся сформированы на удовлетворительном уровне.

Вместе с тем количество школьников, не достигших базового уровня, показанные средние баллы говорят об имеющихся пробелах в формировании учебных компетенций обучающихся.

Результаты мониторингов должны стать отправной точкой в планировании учителями-предметниками работы с конкретным классом и конкретным учеником с целью обеспечения достижения каждым школьником положительного конечного результата.

**Государственная итоговая аттестация** выпускников общеобразовательных учреждений – одна из форм объективной и независимой оценки качества подготовки выпускников, освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и установления уровня освоения учащимися Федерального государственного стандарта общего образования.

В ходе подготовки к государственной итоговой аттестации в школе проведены необходимые организационно-управленческие мероприятия, подготовлены соответствующие распорядительные документы. Все участники образовательного процесса ознакомлены с нормативно-правовыми документами итоговой аттестации. На заседании педагогического совета утверждены списки учащихся, допущенных и не допущенных к государственной итоговой аттестации, списки учащихся, сдающих экзамены по выбору. Оформлены информационные стенды с материалами по государственной итоговой аттестации.

**Государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших программы основного общего образования**, проведена в соответствии с нормативно-правовыми документами в установленные сроки – с 25 мая по 29 июня 2017 года (основной и дополнительный периоды).

На конец 2017-2018 учебного года в 9-х классах обучалось 111 человек (9А – 27, 9Б – 27, 9В – 30, 9Г – 27).

Выполнили учебный план, освоили образовательные программы и были допущены к государственной итоговой аттестации все 111 человек (100% от общего числа выпускников 9-х классов).

Для прохождения государственной итоговой аттестации в школу были зачислены учащиеся, не справившиеся со сдачей экзаменов в 2016/2017 учебном году в основной и в осенний периоды – ребята проходили обучение в форме семейного образования.

1 учащийся по итогам ГИА-9 за 2016/2017 учебный год (основной и дополнительный периоды, осенняя пересдача) был оставлен на повторный год обучения.

В форме ГВЭ сдавали обязательные экзамены (русский язык, математика) 3 человека.

Обязательные экзамены по русскому языку и математике обучающиеся сдавали в форме ОГЭ и ГВЭ, экзамены по выбору – в форме основного государственного экзамена с использованием измерительных материалов, представляющих собой комплекс заданий стандартизированной формы.

**В итоговой аттестации по русскому языку** в формате ОГЭ приняли участие 106 человек (9А – 26, 9Б – 26, 9Г – 26, учитель Халявина Л.П., 9В – 30, учитель Стекольников Л.Д.)

Итого: «5» – 21 (19,8%), «4» – 43 (40,5%), «3» – 42 (39,6%), «2» - 0, средний балл – 3,8, качество знаний – 60,4%, уровень обученности - 100%.

В сравнении с аналогичными показателями 2016 – 2017 учебного года стабильным остается средний балл за работу в целом - 3,8; наблюдается повышение качества знаний на 2,7% (было 57,7%), уровень обученности с 98,8% увеличился до 100% в 2017-2018 учебном году - увеличение на 1,2%.

Экзамен в формате ГВЭ (сочинение) сдавали два человека, имеющие рекомендации ПМПК и 1 человек – в форме диктанта. Результаты следующие: средний балл – 4,0, качество знаний – 66,6%, уровень обученности – 100%.

По результатам экзаменов получили итоговую отметку выше годовой 21 человек (19,8%), подтвердили годовую 62 человека (58,4%), получили ниже годовой 23 человек (21,6%).

Максимальное количество баллов 39 (100% верных ответов) набрал Громенко Никита, 9 «б» класс (учитель Халявина Л.П.), 38 баллов (97,4% верных ответов) – Елунин Александр, 9 «б» класс (учитель Халявина Л.П.), Вехорев Герман, 9 «в» класс (учитель Стекольников Л.Д.).

Подтвердили годовую отметку «5»: Железняк И., Пещеркин Н. (9 «а»), Громенко Н., Елунин А., Трещенко Е. (9 «б»), Быстро Олеся (9 «г») - учитель Халявина Л.П.; Вехорев Г., Гирфанова А., Ляхова В. (9 «в») – учитель Стекольников Л.Д.

Анализ сжатого изложения показал, что при выполнении критерия ИК1 77 (72%) учащихся передали основное содержание текста, отразив все микротемы, 27 учащихся (25,5%) допустили незначительное искажение текста, добавив или упустив одну микротему, а 2 (1,8%) девятиклассник в целом текст не понял.

По критерию ИК2 оценивалось умение экзаменуемых лаконично передавать основное содержание прослушанного текста, правильно используя основные приемы сжатия. 106 (100%) обучающихся в целом умеют в сжатом виде передавать информацию, применяя различные приемы сжатия текста, используя их на протяжении всего текста.

Первая часть экзаменационной работы проверяла не только сформированность умения анализировать текст, но и точно и правильно подбирать слова для передачи главного содержания текста, употреблять синтаксические и грамматические конструкции, владеть связной речью и логикой изложения.

При выполнении критерия ИК3 62 (58,5%) обучающихся не допускают логических ошибок и ошибок в абзацном членении текста, 37 (34,9%)

выполнявших работу справились с этим критерием частично, 7(6,6%) девятиклассников данным умением на необходимом уровне не овладели.

Приведённые показатели свидетельствуют о том, что при работе с аудиоверсией текста определённая часть обучающихся имеет сложности с восприятием и пониманием предложенного текста, отдельные девятиклассники не могут, осознавая учебную задачу, обобщить факты и явления и сбиваются на форму подробного изложения.

Полученные результаты позволяют констатировать, что у выпускников 9-х классов, в основном, сформировано умение сжимать текст, однако работу по его устойчивому развитию необходимо продолжить. При работе над сжатым изложением также необходимо уделять внимание тому, чтобы в результате сжатия исходного текста у учеников получился не его более или менее удачный тезисный план или конспект, а связный, логичный текст, соответствующий всем признакам текста. Сжимая прослушанный текст, экзаменуемый должен уметь создать на его основе собственный, обладающий смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, сохраняющий логику исходного текста.

При выполнении тестов (II часть работы) максимальное количество баллов (13 баллов) набрало 2 человека (2,07%), 10-12 баллов – 32 учащихся (29,5%), 5-9 баллов – 58 учащихся (54,7%).

Приведенные данные показывают, что наиболее сложными оказались следующие вопросы: задание 9 (обособленные члены предложения) – не справились 59%, задание 10 (пунктуация при вводных словах) – не справились 58%, задание 11 (определение количества грамматических основ) – не справились 65% выполнявших работу, задание 12 (постановка знаков препинания в сложносочиненном предложении) – не справились 59% , задание 14 (различные связи в сложном предложении) – не справились 57%

Таким образом, при формировании функциональной грамотности обучающихся необходимо обратить внимание на повторение и закрепление следующих вопросов:

1. Синтаксис простого и сложного предложения: (постановка знаков препинания в простом осложненном предложении, в сложносочиненных и сложноподчиненных предложениях).

2. Виды словосочетаний и способы связи слов в них.

3. Определение грамматической основы предложения.

4. Формирование орфографической грамотности учащихся через реализацию различных форм работы, разноуровневых, дифференцированных заданий.

При написании сочинения-рассуждения обучающиеся должны были продемонстрировать умение создавать связное высказывание на заданную тему, соответствующее функционально- смысловому типу речи (рассуждение).

Набрали 9 баллов (максимально) -46 учащихся (42,9%), 6-8 баллов - 55 учащихся (52,05 %), 0-5 баллов - 7 учащихся (28,1%).

При выполнении критерия С1 60 человек (65%) дали полный, обоснованный ответ на поставленный вопрос, 51 человек (55%) сумели это сделать частично, 1 человек (1%) с данным заданием не справился.

Критерий С2 (наличие примеров-аргументов) выполнили полностью (привели не менее двух аргументов) 51 человек (55%), 40 человек (43%) привели один аргумент, то есть выполнили критерий частично, 2 человека (2%) этот критерий не выполнили.

Выполнить критерий С3 (смысловая цельность, речевая связность, последовательность построения текста) полностью удалось 62 учащимся (67%), 29 человек (31%) продемонстрировали недостаточный уровень коммуникативной компетентности, у 2 человек (2%) данная компетенция не сформирована.

Выдержать композиционную стройность при написании сочинения, то есть выполнить критерий С4 в полном объеме, сумели 69 человек (74%), частично справился 22 человека (24%), не овладел умением правильно строить текст 2 человека (2%).

Из вышеизложенного следует, что основными проблемами при написании сочинительной части работы является неумение девятиклассников точно определять суть проблемы, заявленной в исходном тексте, верно определять выбор аргументов, точно раскрывающих смысл цитаты, логично и последовательно оформлять собственное высказывание, подбирать соответствующую лексику, выдерживать композиционную стройность сочинения.

Таким образом, в ходе дальнейшей подготовки обучающихся к итоговой аттестации необходимо уделить особое внимание отработке написания сочинения-рассуждения с опорой на требуемые критерии.

Практическая грамотность обучающихся и фактическая точность письменной речи оценивалась на основании проверки изложения и сочинения в целом. Результаты свидетельствуют, что лишь 36 обучающихся не допускают орфографических ошибок, 22 – пунктуационных, вместе с тем, следует отметить, что 52 учащихся не делают грамматических ошибок, 64 – речевых ошибок. Вместе с тем 31 выпускник не овладел в необходимом объеме орфографическими нормами, 40 – пунктуационными, 6 – речевыми нормами русского языка.

Анализ результатов развернутых ответов по критерию ФС, отражающему фактическую точность речи, позволил выявить степень точности понимания фактического материала прочитанного и прослушанного текстов. Фактические ошибки отмечены у 4 учеников.

Представленные данные свидетельствуют, что уровень обученности выпускников 9-х классов по русскому языку в основном соответствует минимальным требованиям к уровню подготовки, обозначенным федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основного общего образования.

**В итоговой аттестации по математике** в формате ОГЭ участвовало 108 человек (9А – 24, 9Б – 26, 9В – 30, 9Г – 26 - учителя Яковец С.П., Голышева Н.Г.). Также в государственной итоговой аттестации участвовали учащиеся, не

сдавшие экзамены в осенний период и проходившие обучение в форме семейного образования.

В ходе экзамена (с учетом пересдачи) были получены следующие результаты: «5» – 7 (6,5%), «4» – 51 (47,2%), «3» – 44 (40,7%), «2» – 6 (5,5%).

По сравнению с прошлым 2016-2017 учебным годом наблюдается увеличение показателей по результатам экзаменов: количество сдавших на «5» увеличилось с 3 до 7 учащихся (с 3,2% до 6,5% - на 3,3%); «4» - с 23 учащихся до 51 (с 26,8% до 47,2% - на 20,4%); уменьшение количества «3» - с 58 учащихся до 44 учащихся (с 59,8 до 40,7% - на 19,1%), «2» - с 9 человек до 6 (с 9,7% до 5,5%).

Итак, средний балл – 3,5 (прошлый год - 3,2), качество знаний – 53,7 (прошлый год - 29,9%). Уровень обученности – 94,4% (прошлый год - 89,7% - увеличение на 4,7%).

Экзамен в формате ГВЭ сдавали три человека, имеющие рекомендации ПМПК. Результаты следующие: «3» – 3 (100%), средний балл – 3,0, уровень обученности – 100%.

100% уровень обученности достигнут только в 9В классе. В 9А классе получили неудовлетворительные оценки 2 человека, в 9Б - 1 учащийся, в 9Г - 1 учащийся. Итого по результатам экзамена, в осенний период будут пересдавать экзамены 6 человек (с учетом учащихся, проходивших обучение в форме семейного образования).

Подтвердили годовые оценки 74 учащихся - 66,6% (прошлый год - 61 человек - 61,6%); получили выше годовых 19 учащихся, что составляет 17,1% (8 человек - 8,1% в прошлый учебный год), ниже годовых – 18 учащихся – 16,2% (прошлый год – 30 учащихся - 30,3%).

Анализ выполнения заданий показал следующее:

Высокий процент выполнения (выше 80%) заданий базовой части этой работы показали учащиеся:

**9А класс:** №3 – числа на координатной прямой, №8 – чтение диаграмм, №20 – выбор верного утверждения;

**9 Б класс:** №2 – расчетная задача, №3 – числа на координатной прямой, №4 - выражение, содержащее квадратные корни, степени, №8 – чтение диаграмм; **9В класс:** №1 – вычислительный пример, №2 – расчетная задача, №3 – числа на координатной прямой, №4 - выражение, содержащее квадратные корни, степени, №5 – чтение графика, №6 – уравнение, №7 – задача на проценты, №8 – чтение диаграмм, №9 – задача на вероятность, №11 – прогрессия, №12 – алгебраические выражения, №13 - расчетная задача с заданной формулой, №14 – неравенство, система неравенств;

**9Г класс:** №2 – расчетная задача, №3 – числа на координатной прямой, №4 - выражение, содержащее квадратные корни, степени, №8 – чтение диаграмм;

Несколько ниже (50 – 80%) справились учащиеся обоих классов со следующими заданиями:

**9А класс:** №1 – вычислительный пример, №2 – расчетная задача, №4 - выражение, содержащее квадратные корни, степени, №5 – чтение графика, №9 – задача на вероятность, №11 – прогрессия, №13 - расчетная задача с заданной

формулой, №15 – практическая задача, №18 – задача на окружность, №19 – задача на клетчатой бумаге;

**9Б** класс: №1 – вычислительный пример, №5 – чтение графика, №6 – уравнение, №7 – задача на проценты, №9 – задача на вероятность, №11 – прогрессия, №12 – алгебраические выражения, №13 - расчетная задача с заданной формулой, №14 – неравенство, система неравенств, №15 – практическая задача, №16 - задача на действия с геометрическими фигурами, №18 – задача на окружность, №19 – задача на клетчатой бумаге;

**9В** класс: №10 – соотношение графика функции с его уравнением, №15 – практическая задача, №16 - задача на действия с геометрическими фигурами, №18 – задача на окружность, №19 – задача на клетчатой бумаге, №20 – выбор верного утверждения;

**9Г** класс: №1 – вычислительный пример, №5 – чтение графика, №6 – уравнение, №7 – задача на проценты, №9 – задача на вероятность, №10 – соотношение графика функции с его уравнением, №11 – прогрессия, №12 – алгебраические выражения, №14 – неравенство, система неравенств, №18 – задача на окружность, №19 – задача на клетчатой бумаге, №20 – выбор верного утверждения;

Хуже всего (менее 50 %) ученики справились с заданиями по темам: Задачи на проценты, задачи на действия с геометрическими фигурами, а также задания второй части работы.

По всем содержательным блокам выявились серьезные недостатки в подготовке учащихся. Многие выпускники продемонстрировали невладение важнейшими элементарными умениями, безусловно, являющимися опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин. Это, прежде всего, элементарные действия с алгебраическими дробями, применение свойств степени с целым показателем; решение неравенств с одной переменной и их систем; решение неравенств; работа с графиками реальных зависимостей.

При выполнении заданий первой части работы учащихся, как это наблюдалось и в предыдущие годы, в наибольшей степени затруднили задания категории «решение задач» и «решение геометрических задач». Также вызывают затруднения задания, в которых требуется интерпретировать условие, переходить с одного математического языка на другой (например, с графического на аналитический).

Анализ решаемости заданий по категориям познавательной деятельности показал, что наибольшую трудность для выпускников IX класса, как и в предшествующие годы, составляет категория «решение задачи».

**В ходе аттестации по предметам по выбору** учащиеся сдавали экзамены по английскому языку, биологии, географии, информатике, истории, литературе, обществознанию, физике, химии. Выбор экзаменов определялся выпускниками в соответствии с предполагаемой формой дальнейшего обучения.

**В итоговой аттестации по информатике** (учителя Скачкова Г.В., Логачева Е.В.) приняли участие 61 учащийся (в прошлом учебном году - 47 человек).

В ходе экзамена были получены следующие результаты: «5» – 16 учащихся - 26,2% (прошлый год – 9 учащихся - 17,6%), «4» – 37 учащихся-60,6% (прошлый год – 27 учащихся – 52,9%), «3» - 7 учащихся – 11,4% (прошлый год – 14 учащихся – 27,5%), «2» - 1 учащийся – 1,6% (прошлый год – 12 учащихся - 2%).

Средний балл за экзамен составляет 4,11% (прошлый год - 3,57); качество знаний – 86,8% (прошлый год - 48,9,%); уровень обученности – 98,3% (прошлый год - 95,7%).

Во всех 9-х классах достигнут 100% уровень обученности (учитель Скачкова Г.В., Логачева Е.В.).

Подтвердили годовые оценки 41 учащийся -67,2% (прошлый год - 29 человека-56,9%), получили выше – 7 учащихся – 11,4% (прошлый год – 5 человека - 9,8%), ниже –13 учащихся – 21,3% (прошлый год - 17 учащихся - 33,3%).

Анализ экзаменационной работы показал, что средний процент выполнения заданий базового типа находится в пределах от 61% до 89%.

Наиболее уверенно обучающиеся справились с заданиями, проверяющими умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформированному условию (работа с электронными таблицами и базами данных), умение представлять формальную зависимость в графическом виде, способность применять циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке.

Процент выполнения заданий высокого уровня сложности (вторая часть работы), требующих умения проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных, написать алгоритм в среде формального исполнителя или на языке программирования, составил от 28,4% до 61,9%.

Таким образом, процент выполнения заданий находится в пределах ожидаемого результата.

Вместе с тем недостаточно усвоены выпускниками темы «Алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки», «Циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке», «Скорость передачи информации», на отработку которых надо обратить особое внимание при формировании у обучающихся знаний и умений в области информатики и ИКТ.

**В итоговой аттестации по обществознанию** участвовали 50 обучающихся (учитель Кошелева Л.А.). В 2016-2017 учебном году по данному предмету сдавали экзамен 41 обучающийся.

В ходе экзамена были получены следующие результаты (с учетом пересдачи Зеленского К.,9В): «5» – 5 учащихся – 8,3% (в прошлом году - 6 учащихся - 14,6%), «4» – 26 учащихся - 52% (в прошлом году - 22 учащихся – 53,7%), «3» – 19 учащихся – 38% (в прошлом году - 13 учащихся - 31,7%), «2» – 0 учащихся (0%).

Средний балл составляет – 3,7 (в прошлом учебном году - 3,8); качество знаний – 62% (прошлый год - 68,3%).

Во всех 9-х классах достигнут 100% уровень обученности.

По сравнению с 2016-2017 учебным годом наблюдается снижение среднего балла на 0,1, качество обученности на 6,3%.

Подтвердили годовые оценки 35 учащихся – 70% (в прошлом году -19 выпускников - 46,3%), получили выше годовых – 4 человека - 8% (в прошлом году- 8 человек (19,5%), ниже годовых – 11 учащихся – 22% (в прошлом году -14 выпускников - 34,2%).

Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

С заданиями базового уровня сложности, включающей 25 заданий с кратким ответом справились от 39% до 95% выполнявших работу. Задания второй части, содержащей 6 заданий с развернутым ответом выполнили полностью или частично от 80% до 96% участников экзамена.

Анализ выполнения первой части работы показывает, что наиболее уверенно (дали правильный ответ от 80 до 95% экзаменуемых) обучающиеся справились с заданиями, проверяющими следующие элементы содержания курса обществознания: общество как форма жизнедеятельности людей, взаимодействие общества и природы, основные сферы общественной жизни, биологическое и социальное в человеке, межличностные отношения; сфера духовной культуры и ее особенности, наука и образование, их значимость в условиях информационного общества, религия в современном обществе; роль экономики в современном обществе; социальная сфера, обращение к социальным реалиям; сравнение и установление соответствия в заявленной ситуации.

Наименее усвоены выпускниками умения проводить анализ двух представленных суждений, выбирать верные позиции из данного списка (не справились 57%).

Анализ выполнения второй части работы свидетельствует, что в целом обучающиеся на удовлетворительном уровне овладели умением осознанно работать с текстами источников (особенно хорошо справились с заданиями 26,27: 94% и 91%).

**В экзамене по физике** приняли участие 25 выпускников. В 2016-2017 учебном году количество составляло также 25 человек (учитель Коржавина С.Г.).

В ходе экзамена (с учетом пересдачи) были получены следующие результаты: «5» – 2 выпускника – 8% (в прошлом году - 0 человек - 0%), «4» – 8 учащихся – 32% (в прошлом году – 6 учащихся - 24%), «3» – 14 учащихся – 56% (прошлый год - 17 (68%), «2» – 1 учащийся- 4% (в прошлом году - 2 учащихся - 8%).

Средний балл – 3,4 (в прошлом году - 3,1); качество знаний – 40% (в прошлом году - 24%); уровень обученности – 96% (прошлый год – 92%).

По сравнению с 2016-2017 учебным годом наблюдается повышение показателей среднего балла на 0,3, качества знаний на 16%.

Подтвердили годовые оценки 9 учащихся – 36% (в прошлом учебном году - 12 обучающихся - 48%), повысили оценку – 0 учащихся - 0% (прошлый год - 0 учащихся - 0%), получили ниже – 16 учащихся – 64% (прошлый год – 13 учащихся - 52%).

Анализ выполнения первой части работы показал, что наиболее прочно (справились не менее 65% участников экзамена) усвоены следующие вопросы: механическое движение, законы Ньютона, силы в природе, простые механизмы, механические колебания и волны, свободное падение, магнитное поле, постоянный ток, физические явления и законы в механике, электродинамике, анализ процессов, понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика, рисунка.

В то же время для выпускников оказались наиболее сложными (справились менее 50%) такие вопросы: закон сохранения импульса, закон сохранения энергии, давление, закон Паскаля, закон Архимеда, плотность вещества, электризация тел, применение информации из текста физического содержания. С решением расчётных задач справились только от 14% до 25% выполнявших работу.

К второй части работы приступили 22 человек (92%), 9 человек полностью выполнили практическую часть - 38%, набрав по 4 балла.

Максимальные 32 балла за выполнение работы - у Денисова Данила и Елунина Александра.

Янович Павел, находившийся на семейной форме обучения, сдал данный экзамен на «2» в основной и дополнительный периоды. Данный ученик будет пересдавать экзамен в осенний период.

При подготовке к экзамену учителю необходимо обратить внимание на изучение тем «Физические понятия. Физические величины, их единицы и приборы для измерения», «Закон сохранения энергии», «Закон сохранения импульса», «Давление. Закон Паскаля. Закон Архимеда», «Тепловые явления», больше работать с интерпретацией и применением информации из текста физического содержания, систематически тренировать обучающихся в решении расчетных и качественных задач.

**Экзамен по биологии** сдавали 13 учащихся (учитель Ожуг О.И.). В 2016-2017 учебном году в итоговой аттестации по биологии принимало участие 10 учащихся.

Были получены следующие результаты (с учетом пересдачи): «5» – 1 учащийся – 7,7% (прошлый год – 1 учащийся - 10%), «4» - 3 человека – 23% (прошлый год – 2 учащихся – 20%), «3» – 9 выпускников – 69,2% (прошлый год - 7 человек – 70%).

Максимальный балл за экзамен (37 баллов) из числа сдававших экзамен набрал Громенко Никита (9Б класс).

Средний балл – 3,4 (прошлый год средний балл также составлял 3,4), качество знаний – 30,7% (прошлый год - 30%); уровень обученности – 100%.

По сравнению с предыдущим учебным годом наблюдается стабильность, вместе с тем есть незначительный рост качества знаний на 0,7%.

Подтвердили годовую оценку только 3 обучающихся- 23% (в прошлом году – 7 учащихся - 70%), остальные 10 человек получили оценку ниже годовой (76,9%).

Анализ выполнения работы показал, что за задания первой части (типа А и типа В) обучающиеся получили от 14 до 34 баллов.

При выполнении заданий типа А (решение тестов) учащимся необходимо было выбрать верный ответ на предложенный вопрос, для чего требовалось применить теоретические знания по предмету.

Анализ результатов выполнения заданий типа В (повышенного уровня сложности) показывает, что наиболее уверенно учащиеся справились с заданиями, проверяющими умение проводить множественный выбор (выполнили полностью 50% учащихся, частично – 40%), соотносить признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму (выполнили полностью 69% экзаменуемых, частично – 29%).

Сложными для обучающихся оказались задания, требующие умения определить последовательность биологических явлений, процессов (не справились 58% выполнявших работу), устанавливать соответствие в строении и систематическом положении групп живых организмов (не справились 50% обучающихся).

Задания второй части работы проверяли у выпускников основной школы умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать), анализировать представленные в табличной форме статистические данные, определять энергозатраты при различной физической нагрузке. Составлять рацион питания, обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Продемонстрировали способность определять энергозатраты при физической нагрузке и составлять рацион питания 90% участников экзамена (4 человека выполнили задание полностью, 3 – частично, один не справился).

Хорошее умение работать с табличными данными показали 40% учащихся, которые выполнили задание в полном объеме, 40% частично, не овладели умением анализировать информацию в табличной форме два человека (15%).

С заданием, проверяющим умение работать с текстом, полностью справились только 3 человека (23%), частично – 10 (77%).

Наиболее сложным для обучающихся оказалось задание на применение биологических знаний для решения практических задач, с которым справились частично всего 23% учащихся.

При подготовке обучающихся к итоговой аттестации необходимо обратить внимание на отработку вопросов, вызвавших затруднения у обучающихся, систематически включая в содержание уроков материалы и формы работы, аналогичные формату экзамена.

**Экзамен по английскому языку** сдавали 9 человек (учителя: Рогаткин В.В., Горелова Д.А.). В 2016-2017 учебном году количество составляло 15 человек.

В ходе экзамена были получены следующие результаты: «5» – 6 человек – 66,6% (прошлый год -3 учащихся – 27,3%), «4» – 3 учащихся - 33,3% (прошлый год – 6 обучающихся – 54,5%), «3» – 0 учащихся - 0% (прошлый год – 2 человека – 18,2%), «2» – 0 учащихся - 0% (прошлый год – 0 учащихся – 0%).

Средний балл за экзамен – 4,6 (прошлый год – 4,1); качество знаний – 100% (прошлый год – 81,8); уровень обученности – 100% (прошлый год – 100%).

В сравнении с 2016-2017 учебным годом наблюдается положительная динамика - повышение показателя среднего балла на 0,5; качества знаний на 18,2%.

Подтвердили годовые оценки 6 обучающихся - 66,6% (прошлый год - 7 обучающихся – 63,6%); 9 человек (60%) получили на экзамене оценку ниже годовой 3 человека - 33,3% (прошлый год – 4 учащихся – 36,4%).

Экзаменационная работа состояла из пяти разделов: раздел 1 - аудирование (1-8), раздел 2- чтение (9-17), раздел 3- грамматика и лексика (18-32), раздел 4 С1- письмо, раздел 5 (3 вида работы) - чтение, диалог-расспрос, монолог.

С заданиями экзамена справились все 9 учащихся, преодолев минимальный барьер. Из них 6 набрали от 60 до 69 балла, что соответствует оценке « 5».

Раздел по аудированию состоял из трех заданий.

С первым заданием (понимание основного содержания прослушанного текста) справились 100% учащихся. Со вторым заданием (установление соответствия между высказываниями и утверждениями, которые выражают их основное содержание, исключение лишнего) справились 100% учащихся. С третьим заданием (выбор правильного ответа из трех предложенных по содержанию текста) справились около 85% учащихся. Таким образом, в заданиях типа В2 были допущены ошибки, так как три учащихся испытывают затруднения в понимании основного содержания прослушанного текста.

Раздел по чтению состоял из двух заданий. Первое включало задание на установление соответствия и 8 заданий с выбором одного правильного ответа из трех предложенных.

9 человек справились с первым заданием (100%). Со вторым заданием справились 8 человек (88,8%) . При выполнении второго задания некоторые учащиеся испытывали затруднения в понимании запрашиваемой информации в прочитанном тексте. У них были сложности выбора между True/False/ Not Stated.

Раздел 3 включал два задания, первое из которых состоит из 9 тестовых вопросов с кратким ответом, в котором проверяют владение грамматическими навыками. С этим заданием справились 5 человек (55,5%). Второе состоит из 6 тестовых вопросов с кратким ответом, в котором проверяют лексико-грамматические навыки (словообразование). С данным заданием справились 8 человек, что составляет 88,8 % учащихся.

Раздел письмо состоял из одного задания в котором предлагается написать письмо личного характера. Требуемый объем письма-не менее 100 и не более 120 слов. С этим заданием справились все 9 учащихся, что составляет 100 %.

Отличные результаты учащихся можно объяснить знаниями формата письма, форм обращения и прощания в письмах личного характера, умением

написать адрес, правильно использовать средства связи в тексте для обеспечения его целостности и логического оформления в соответствии заданием. Все эти умения отработывались на уроках и дополнительных занятиях в течение учебного года.

Раздел говорение состоял из трех заданий: чтение вслух небольшого текста, диалог-расспрос (ответ на 6 вопросов), построение связного монологического высказывания на заданную тему с опорой на план. С заданием справились 9 человек, что составляет 100% учащихся.

Из 9 учащихся три учащихся справились с заданием частично, что составляет 85%. 6 человек справились с заданием, что составляет 75 %.

Наибольшие «потери» баллов у учащихся произошли при выполнении заданий на аудирование и говорение (монологическое высказывание).

Исходя из результатов ОГЭ по английскому языку, учителям необходимо выстраивать подготовку к итоговой аттестации, рационально используя время в учебном году, выбирая для повторения и обобщения темы, которые вызывают затруднения у большинства учащихся; учесть типичные ошибки, допущенные выпускниками в ходе итоговой аттестации; использовать упражнения и задания, аналогичные заданиям экзаменационных материалов; через практические занятия с использованием компьютеров проводить обучение учащихся выполнению устной части экзамена.

**Экзамен по истории** сдавали 9 человек (учитель Гусева М.В.). В предыдущем учебном году в итоговой аттестации по истории также участвовали 9 учащихся.

В ходе экзамена были получены следующие результаты: из 9 сдававших 1 человек получил «5» - 11,1% (прошлый год – 0 учащихся - 0%), на «4» сдали 3 выпускников – 33,3% (прошлый год – 1 учащийся – 11,1%), получили «3» 5 учащихся - 55,5% (прошлый год – 5 человек – 55,6%), «2» 0 0 учащихся – 0% (прошлый год – 3 человека – 33,3%).

Средний балл – 3,5 (прошлый год – 2,8); качество знаний – 44,4% (прошлый год – 11,1%); уровень обученности составляет 100% (в прошлом году – 66,7%).

Подтвердили годовую оценку 4 человека (44,4%), получили ниже годовой 5 человек (55,5%).

По сравнению с 2016-2017 учебным годом наблюдается рост качества знаний на 33,3%; среднего балла на 0,7; уровня обученности на 33,3%.

Экзаменационная работа по истории состояла из 2-х частей, включавших в себя 30 заданий с кратким ответом.

Часть 1 предусматривает краткие ответы, направленные на проверку знаний дат, фактов, умения работать с картой, схемой, иллюстративным материалом, историческими источниками, определение последовательности, причин и следствий важнейших исторических событий. Анализ выполнения части 1 показал, что с работой справились все 9 учащихся.

Анализ части С, содержащий 5 заданий с развернутым ответом, показал следующий результат:

- 31 задание (анализ исторического источника) – 4 учащихся справились на 100%, 2 – на 50%, 3 – на 0%;
- 32 ЗАДАНИЕ (АНАЛИЗ ИСТОРИЧЕСКОГО ИСТОЧНИКА) - 5 УЧАЩИХСЯ СПРАВИЛИСЬ НА 100%, 1 - НА 50%, 3 - НА 0%;
- 33 задание (развернутые ответы на заданные темы) - 1 учащийся справился на 100%, 3 – на 33%, 5 - на 0%;
- 34 задание (развернутые ответы на заданные темы) - 2 учащийся справился на 100%, 1 учащийся справился на 33%, 6 – на 0%;
- 35 задание (развернутые ответы на заданные темы) -1 учащийся справился на 100%, 3 учащихся справились на 33%, 5 - на 0%.

Таким образом, экзамен показал, что для учащихся значительную трудность представляет выполнение заданий по анализу источника, исторической ситуации, сравнение исторических событий и особенно составление плана ответа на заданную тему.

Результат экзамена показал пробелы в знаниях и умениях учащихся, что позволяет скорректировать учебный процесс и индивидуальный маршрут для каждого учащегося при подготовке к Государственной итоговой аттестации.

**Экзамен по химии** (учитель Ганныч О.В.) сдавали 6 человек, в прошлом году - 7 человек.

Были получены следующие результаты: «5» – 3 учащихся - 50% (прошлый год – 3 учащихся – 42,9%), «4» – 1 учащийся – 16,6% (прошлый год - 1 учащийся – 14,3%), «3» – 2 учащихся – 33,3% (прошлый год – 3 учащихся – 42,9%), «2» – 0 учащихся – 0% и в этом году, и в прошлом учебном году.

Средний балл – 4,1 (прошлый год -4,0) – увеличение на 0,1; качество знаний – 66,6% (прошлый год – 57,1%) – увеличение показателя на 9,5%; уровень обученности – 100% (прошлый год – 100%).

Получили за экзамен оценку, соответствующую годовой 3 выпускника - 50% (прошлый год – 2 человека – 28,6%), 2 учащихся получили ниже годовой – 33,3% (прошлый год – 2 человека – 28,6%), получили выше годовой – 1 учащийся – 16,6% - Ширяева М., 9Г (прошлый год – 3 учащихся – 42,9%).

Включенные в работу задания распределялись по содержательным блокам: «Вещество», «Химическая реакция», «Элементарные основы неорганической химии. «Представления об органических веществах», «Методы познания веществ и химических явлений», «Химия и жизнь».

При подготовке обучающихся к итоговой аттестации следует отрабатывать следующие элементы содержания курса химии: способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений, реакции ионного обмена, окислительно-восстановительные реакции, молярный объём и молярная масса вещества, массовая доля растворённого вещества, решение расчётных задач и химических уравнений.

**Экзамен по географии** (учитель Лаенко А.А.) сдавали 27 учащихся. В 2016-2017 учебном году в итоговой аттестации принимало участие 13 учащихся.

В ходе экзамена были получены следующие результаты (с учетом пересдачи): «5» – 0 учащихся - 0% (в прошлом году - 0 учащихся, 0%), «4» – 3

учащихся – 11,1% ( прошлый год – 3 человека – 23,1%), «3» – 18 учащихся – 66,6% (в прошлом году – 10 учащихся – 76,9%), «2» – 6 человек – 22,2% (прошлый год – 0 учащихся – 0%).

Средний балл – 2,9 (прошлый год – 3,2) – снижение на 0,3; качество знаний – 11,1% (прошлый год – 23,1%) – снижение на 12%; уровень обученности – 77,7 (прошлый год - 100%) – уменьшение показателя на 22,3%.

Получили оценки, соответствующие годовым 11 человек – 40,7%, понизили результат 15 учащихся – 55,5%, повысился результат у 1 учащегося.

Овладение материалом курса географии проверялось заданиями базового уровня, предполагающим выбор ответов из четырех предложенных (типа В), и заданиями повышенного уровня сложности с развернутым ответом (типа С).

Анализ выполнения заданий типа В показал, что учащиеся имеют пробелы в знании темы «Климат России», испытывают сложности в работе с климатограммами и синоптическими картами, затрудняются в определении географических координат на карте, в расчётах миграционного прироста населения.

Анализ выполнения заданий типа С показал, что учащиеся не совсем владеют приемами работы с топографическими картами и статистическими материалами (47%), не умеют работать с текстами географического содержания (34% экзаменуемых), анализировать, делать правильные выводы (46%), в то же время испытывают трудности в определении факторов размещения производства (39%).

Экзамен показал, что на недостаточном уровне у обучающихся сформированы следующие понятия: использование специальных текстов в качестве источника информации, выявление эмпирической зависимости на основе заявленных данных, определение существенных признаков географических объектов и явлений, географических координат, факторов размещения производства.

В ходе подготовки к итоговой аттестации следует уделить внимание постоянной отработке заданий, аналогичных экзаменационным, вызывающим сложности у обучающихся.

**В экзамене по литературе** приняли участие 13 человек (учитель Стекольщикова Л.Д., Халявина Л.П.). В прошлом учебном году экзамен по литературе сдавали 19 выпускников.

Итоги экзамена следующие (с учетом пересдачи - Лапина О., 9Б): «5» – 1 учащийся – 7,6% (прошлый год – 5 человек – 26,3%), «4» – 6 учащихся – 46,1% (прошлый год - 7 учащихся - 36,8%), «3» - 6 учащихся – 46,1 (прошлый год – 7 учащихся – 36,8%), «2» - 0% (прошлый год – 0%).

Средний балл – 3,6 (прошлый год – 3,8) – уменьшение показателя на 0,2; качество знаний – 53,8% (прошлый год – 63,2%) – снижение качества знаний на 9,4%; уровень обученности – 100% (прошлый год – 100%).

Подтвердили годовую оценку 4 обучающихся – 30,7% (прошлый год – 10 обучающихся – 52,6%), 1 учащийся (7,6%) получил экзаменационную оценку

выше годовой, понизили результат 8 выпускников – 61,5% (прошлый год – 5 учащихся – 26,3%).

Экзаменационная работа по литературе состояла из трех частей.

Часть 1 включает два альтернативных варианта (экзаменуемому необходимо выбрать один из них). Первый вариант предлагает анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, второй – анализ лирического произведения (стихотворения или басни). Второй вариант в структурном отношении, а также в распределении времени на выполнение заданий идентичен первому. К текстовому фрагменту (или стихотворению) предлагаются два задания для каждого варианта, направленные на анализ проблематики художественного произведения и основных средств раскрытия авторской идеи. Предложенные вопросы призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном. Первый вопрос требует письменного ответа в примерном объеме 3–5 предложений и оценивается максимально 5 баллами.

В первом задании первой части (максимум 5 баллов) 2 учащихся набрали по 5 баллов, 2 учащихся – по 3 балла, 1 учащийся набрал только 1 балл. Во втором задании первой части 5 баллов набрали 4 учащихся, 4 балла – у 1 учащегося, у 4 выпускников – по 3 балла, 2 балла у 2 учащихся и у 2 учащихся по 0 баллов.

Таким образом, почти все учащиеся справились с двумя заданиями первой части экзаменационной работы (дали прямой связный ответ на вопрос, связанный с анализом содержания и художественными особенностями предложенных для анализа фрагментов текста произведения, опираясь на авторскую позицию, аргументируя свои тезисы, формулируя свою точку зрения). Максимальный балл при этом получили 5 учащихся по первому заданию, 4 учащихся – по второму. Только одна ученица справилась только с заданием № 1 и получила 1 балл.

Во второй части работы необходимо было выполнить задание повышенного уровня, которое предполагало сравнение двух тестов, извлечение информации из предложенного для сопоставления материала, нахождение оснований для построения сопоставительного анализа, определение взаимосвязи двух текстов.

Анализируя результаты выполнения задания сопоставительного характера, можно сделать вывод о том, что только 4 учащихся (30,7%) получили максимальный балл по первому критерию (умение сравнивать тексты по указанному в задании направлению анализа), 7 (53,8%) допустили нарушения в построении сравнительной характеристики, 2 человека (15,3%) не справились с данным заданием.

Высший балл за глубину и убедительность аргументов получили 4 обучающихся (30,7), 9 человек (69,2%) допустили ошибки в выполнении этого критерия: понимая суть вопроса, не дали на него прямого ответа, исказили авторскую позицию, аргументировали не все тезисы и/или отчасти подменили анализ пересказом текста, допустив при этом фактические ошибки. Не справился с заданием 1 человек. Большинство обучающихся (12 человек - 92,3%) справились с выполнением критерия «Следование нормам речи».

Третья часть работы – сочинение в объеме не менее 200 слов.

С написанием сочинения не справился 1 человек (7,6%). Допустили значительные недочеты в работе 5 обучающихся (38,4%), хорошо справились с заданием 7 учащихся (53,8%), получила высший балл 1 учащиеся.

Результаты данной части экзаменационной работы показывают, что 5 учащихся получили максимальный балл по первому критерию («Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений»), 4 обучающихся справились с заданием частично, т.е. не все тезисы были убедительно обоснованы, тема сочинения раскрыта поверхностно или односторонне, без опоры на авторскую позицию, и/или допущены фактические ошибки при интерпретации текста.

Критерий «Уровень владения теоретико-литературными понятиями» традиционно сложен для выполнения обучающимися. Максимальный балл по данному критерию получили 2 человека, 6 учащихся справились с ним частично: теоретико-литературные понятия включены в текст сочинения, но не использованы для анализа произведения и/или допущены фактические ошибки в употреблении данных понятий. Один обучающийся не справился с этим заданием.

По критерию «Обоснованность привлечения текста произведения» максимальный балл получили 3 обучающихся, не всегда обоснованно (т.е. вне прямой связи с выдвинутым тезисом) привлекается текст в работах 3 учащихся. Двое учащихся не обосновали свои суждения примерами из текста.

С критерием «Композиционная цельность и логичность изложения» справились 4 обучающихся. Допустили нарушения композиционной цельности, последовательность изложения и/или отступления от темы сочинения 7 учащихся. Ни один учащийся по данному критерию не получил 0 баллов (в таблице указаны 2, получившие 0 по всем критериям). Максимальный балл по критерию «Следование нормам речи» показали 3 обучающихся (23%), допустили 3-4 речевых ошибки 6 (46,1%) обучающихся, больше 4-х ошибок допустили и получили 0 баллов 4 человека.

Полученные результаты экзамена позволяют констатировать, что у выпускников 9-х классов в основном сформировано умение анализировать художественное произведение, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворения учитывая авторский замысел), формулировать собственную точку зрения, убедительно ее аргументировать, подтверждая примерами из текста. Обучающиеся показали умение сопоставлять художественные произведения по указанному в задании направлению анализа, строить сравнительную характеристику произведений. Почти все выпускники справились с написанием сочинения-рассуждения на литературную тему в объеме не менее 200 слов, показав достаточно высокий уровень владения теоретико-литературными понятиями, умение обоснованно привлекать текст художественного произведения. Работы большинства обучающихся характеризуются композиционной целостностью, логичностью изложения, грамотным речевым оформлением. Вместе с тем следует подчеркнуть, что у многих учащихся затруднение вызвало сопоставительное задание повышенного уровня сложности

1.1.3 (1.2.3). Школьники с трудом находят элементы различия (или сходства) между произведениями (или фрагментами), затрудняются в подборе аргументов для обоснования указанного в задании направления сопоставления.

Анализ результатов экзамена по литературе позволяет сделать ряд выводов. К числу недостаточно освоенных выпускниками умений относится умение проводить сопоставительный анализ, умение уместно и грамотно использовать в ответах литературоведческую терминологию. Это говорит о необходимости формирования у учащихся основной школы умения видеть художественное произведение в литературном и историческом контексте, углубляющем его понимание.

При подготовке выпускников основной школы к экзамену по литературе следует в системе отрабатывать у них навык написания работы в формате основного государственного экзамена с опорой на требуемые критерии.

**Сравнительные результаты ОГЭ по среднему баллу (по 5-балльной шкале)  
за три учебных года по школе, городу, региону**

Предмет/ год	2015-2016 учебный год			2016-2017 учебный год			2017-2018 учебный год		
	Шко ла	Го- род	Реги -он	Шко -ла	Го- род	Реги он	Школа	Город	Регион
Русский язык	3,8	4,21	4,17	3,8	4,08	4,04	ОГЭ - 3,7 ГВЭ - 4,0	ОГЭ -4,06 ГВЭ- 4,01	ОГЭ - 4,01
Математика	3,2	3,80	3,76	3,2	3,75	3,68	ОГЭ - 3,5 ГВЭ - 3,0	ОГЭ -3,8 ГВЭ - 3,52	ОГЭ - 3,73
Биология	2,6	3,25	3,20	3,4	3,61	3,53	3,4	3,51	3,48
География	4,0	3,40	3,40	3,2	3,71	3,72	2,9	3,70	3,71
Английский язык	3,1	4,22	4,12	4,1	4,51	4,46	4,7	4,44	4,40
Немецкий язык	—	3,37	3,09	—	4,22	3,91	-	-	-
Информатика и ИКТ	3,6	4,12	4,01	3,86	4,14	4,08	4,11	4,13	4,04
История России	2,1	2,94	2,98	2,8	3,49	3,52	3,5	3,70	3,66
Литература	3,7	4,05	3,98	3,89	4,14	4,12	3,6	4,06	4,02
Обществозна ние	3,2	3,44	3,36	3,8	3,73	3,74	3,7	3,63	3,60
Физика	3,1	3,59	3,62	3,16	3,77	3,77	3,4	3,78	3,80
Химия	3,3	3,95	3,90	4,0	4,27	4,23	4,17	4,30	4,25

В 2015-2016 учебном году результаты по школе ниже городских и региональных практически по всем предметам, кроме географии.

В 2016-2017 учебном году результаты по школе также ниже городских и региональных, кроме обществознания.

В 2017-2018 учебном году результаты по русскому языку, истории, математике, биологии, литературе, физике ниже результатов по городу и региону. Результаты по английскому языку, информатике и ИКТ обществознанию, химии – выше городских и региональных.

## Сравнительные результаты за три учебных года по школе

Предмет	Кол-во	2015-2016 учебный год		Кол-во	2016-2017 учебный год		Кол-во	2017-2018 учебный год	
		ср.балл	кач.зн. (%)		ср.балл	кач.зн. (%)		ср.балл	кач.зн. (%)
Русский язык	97	3,8	57,7	93 1	ОГЭ-3,8 ГВЭ-3,8	65,6	106 3	ОГЭ-3,8 ГВЭ-4,0	60,4
Математика	97	3,2	29,9	93 1	ОГЭ-3,2 ГВЭ-3,0	27,9	108 3	ОГЭ-3,5 ГВЭ-3,0	53,7
Информатика	47	3,6	48,9	51	3,86	70,6	61	4,11	86,8
Обществознание	20	3,2	33,3	41	3,8	68,3	50	3,7	62
Английский язык	15	3,1	40	11	4,1	81,8	9	4,6	100
Немецкий язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Физика	29	3,1	27,5	25	3,1	24	25	3,4	40
История	11	2,1	0	9	2,8	11,1	9	3,5	44,4
Биология	30	2,6	3,3	10	3,4	30	13	3,4	30,7
Химия	8	3,3	37,5	7	4,0	57,1	6	4,1	66,6
География	5	4,0	60	13	3,2	23,1	27	2,9	11,1
Литература	3	3,7	33,3	19	3,89	63,2	13	3,6	53,8

Представленные данные свидетельствуют, что результаты обязательного экзамена по русскому языку стабильны на протяжении трёх лет.

По обязательному экзамену по математике в 2018-2019 учебном году наблюдается повышение показателей среднего балла и качества знаний по сравнению с 2015-2016 и 2016-2017 учебными годами.

По итогам экзаменов по предметам по выбору в сравнении с предыдущим учебным годом в 2017-2018 учебном году наблюдается определённое снижение показателей по географии, незначительное снижение – по обществознанию, литературе.

Выше показатели по сравнению с прошлым учебным годом по английскому языку, физике, информатике, истории, химии.

Стабильные показатели сохранились по биологии.

Результаты обязательных экзаменов по русскому языку, экзаменов по выбору по информатике, литературе, обществознанию, химии, истории, в целом, можно считать удовлетворительными. Результаты обязательного экзамена по математике, экзаменов по выбору по географии, следует признать неудовлетворительными, частично неудовлетворительными по физике (Янович П., семейная форма обучения).

Повышение показателей по итогам экзаменов явилось результатом целенаправленной работы с обучающимися по осознанному выбору предметов для прохождения итоговой аттестации.

У выпускников 9-х классов, получивших неудовлетворительные оценки, не сформированы на необходимом уровне предметные и общепредметные умения и навыки, алгоритмы учебных действий, не отработаны приёмы самоконтроля, некоторые учащиеся испытывают психологическую неустойчивость в нестандартной ситуации.

Недостаточно действенными оказываются применяемые формы работы по устранению пробелов в знаниях и умениях конкретного ученика, мотивированию обучающихся к результатам учебного труда.

Особое внимание должно уделяться построению и проведению каждого урока в соответствии с современными требованиями, организации осознанной самостоятельной деятельности обучающихся по овладению программным материалом в рамках урока и во внеурочной деятельности.

По результатам экзаменов по каждому предмету должны быть определены вопросы, на которые необходимо обратить особое внимание при подготовке обучающихся, освоивших программы основного общего образования, к итоговой аттестации.

Кроме того, сравнение годовых и экзаменационных отметок позволяет говорить о проблеме объективности оценивания знаний обучающихся на уровне учителя: у многих учащихся наблюдается расхождение оценок по сдаваемым предметам.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования аттестаты об основном общем образовании получил 101 выпускник (90,9% от допущенных к итоговой аттестации обучающихся 9-х классов).

9 учащихся получили аттестаты с отличием: Громенко Никита (9Б), Елунин Александр (9Б), Новикова Анна (9А) Вехорев Г. (9В), Муравлева София (9В), Ляхова Вероника (9В), Быстро Олеся (9Г), Черкасс Николь (9Б), Трещенко Екатерина (9Б).

По итогам ГИА-2018 в осенний период будут пересдавать экзамены 10 учащихся.

В аттестации по программам общего среднего образования приняли участие 46 выпускников (100% обучающихся в 11-х классах).

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса проведена в установленные сроки с 26 мая по 22 июня 2018 года в соответствии с нормативно-правовыми документами вышестоящих органов управления образованием.

В школе проведены необходимые организационно-управленческие мероприятия, подготовлены соответствующие распорядительные документы. Все участники образовательного процесса ознакомлены с нормативно-правовыми документами итоговой аттестации. На заседании педагогического совета утверждены списки учащихся, допущенных к итоговой аттестации, сдающих экзамены по выбору. Оформлены информационные стенды с материалами по государственной итоговой аттестации.

В 2017 году государственная итоговая аттестация традиционно проходила в форме ЕГЭ.

В досрочном периоде государственной итоговой аттестации не участвовал никто.

Выпускников с ограниченными возможностями здоровья не было.

В основной период проведения государственной итоговой аттестации аттестаты о среднем общем образовании получили 44 (96%) выпускников. Претендент на получение медали – Соколенко А. (11Б) - подтвердила свое право на ее получение.

В 2018 году государственная итоговая аттестация в форме единого государственного экзамена проходила по 12 общеобразовательным предметам: обязательные – математика (профильный и (или) базовый уровень) и русский язык, по выбору – биология, география, химия, физика, история, обществознание, информатика, немецкий и английский языки, литература. Не выбран для сдачи в форме ЕГЭ из этого перечня предмет немецкий язык.

Для организации государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ школа была задействована как пункт проведения экзаменов как в досрочный, так и в основной период.

Соблюдение процедуры проведения экзаменов обеспечивали от 40 до 55 организаторов. Проведение ЕГЭ сопровождалось видеонаблюдением.

Экзамены прошли в спокойной, доброжелательной обстановке. Апелляций о нарушении процедуры проведения экзаменов в школе как пункте проведения ЕГЭ не поступало.

Для обеспечения прозрачности процедуры проведения ЕГЭ и общественного контроля, повышения информированности и доверия общества к процедуре проведения ЕГЭ в пункте проведения присутствовали в качестве общественных наблюдателей представители родительских комитетов, управляющих советов из образовательных учреждений города. Замечаний по процедуре проведения ЕГЭ у общественных наблюдателей не было.

Успешно освоили федеральный государственный стандарт среднего общего образования, т.е. преодолели минимальный порог по обязательным предметам – русскому языку 46 (100%) учащихся (учитель Петрова Н.П.) и математике (базовый уровень) – 44 (96%) выпускников (учитель Захаркина Т.Ф.). Не справились с заданиями математики (базовый уровень) двое выпускников -

Солдайкина А., Зинакова В., которые подали заявление на повторную сдачу данного экзамена в дополнительные сроки в сентябре 2018 года.

100 баллов по ЕГЭ не получил ни один выпускник.

Единый государственный экзамен по русскому языку и математике (базовый уровень) сдавали 46 выпускников школы, по математике (профильный уровень) – 26 (57%),

Выполнен стандарт образования всеми выпускниками 11 классов по русскому языку (учитель Петрова Н.П.).

Из 26 выпускников, сдававших ЕГЭ по математике профильного уровня, не преодолели минимальный порог 2 выпускника 11А класса (учитель Захаркина Т.Ф.) , что составило 4,3% от сдававших. Таким образом, с профильной математикой справилось 95,7% учащихся, выбравших данный экзамен.

Средний балл по русскому языку – 61,4, что на 6,2 показателя по школе ниже по сравнению с результатами в 2017 года, на 9,07 баллов меньше городского показателя и на 8,52 балла ниже регионального показателя 2018 года.

Средний балл по математике профильного уровня, которую сдавали 26 выпускников (72,2%), составил 40,5 балла, что на 8,5 баллов ниже показателей 2017 года, на 13,21 балла ниже городского показателя и на 11,91 баллов ниже региональных показателей нынешнего года.

Средняя оценка по математике базового уровня – 4,0, что на 0,4 балла ниже результата прошлого года по школе, ниже как муниципального, так и регионального показателя на 0,49 балла в 2018 году.

## Сравнительные результаты ЕГЭ по школе, городу, региону

Предмет/ год	2014-2015 учебный год			2015-2016 учебный год			2016-2017 учебный год			2017-2018 учебный год		
	Школа	Город	Регион									
Русский язык	62,4	67,5	65,0	61,6	71,35	70,0	65,6	68,79	68,18	61,4	70,47	69,92
Математика (базовый уровень)	3,6	4,1	4,0	4,1	4,39	4,0	4,4	4,44	4,44	4,0	4,49	4,49
Математика (профильный уровень)	37,6	50	47	39,3	52,29	48,25	49,0	51,39	50,36	40,5	53,71	52,41
Биология	65,7	63,0	60,0	42,66	60,7	59,0	50,5	60,97	59,02	59	56,93	56,09
География	57,0	62,0	61,6	52,5	74,3	66,0	-	-	-	78,0	60,32	60,42
Английский язык	52,0	71,0	67,6	-	74,7	72,0	45,0	75,96	74,26	53,7	71,57	71,11
Информатика и ИКТ	46,8	59,0	59,38	59	65,7	63,0	45,6	63,93	62,59	41,0	60,2	59,22
История	51	54,0	50,8	47,6	52,81	51,0	55,2	58,91	57,23	64,5	44,25	58,34
Обществознание	55,6	58,0	54,9	48,9	56,96	55,0	57,4	59,43	58,01	51	59,01	58,15
Физика	47,5	53,0	51,0	41,3	52,98	51,0	50,1	54,66	54,13	39,8	54,06	53,51
Химия	77,0	62,0	59,4	30	58,15	56,0	-	-	-	46,0	59,29	58,54
Литература	54,0	61,0	60,85	-	58,98	57,0	65,3	62,8	62,66	50,27	60,94	60,36

Средние баллы по сданным ЕГЭ по выбору следующие: информатика и ИКТ – 41,0, что на 4,6 балла ниже уровня прошлого года; литература – 50,27, что по сравнению с 2017 годом на 15,03 балла ниже 2017 года, история – 64,5, что на 9,3 баллов выше показателя 2017 года; обществознание – 51, что на 7,4 балла ниже, чем в 2017 году; физика – 39,8, что на 10,3 баллов ниже прошлогоднего результата; биология – 59, что на 8,5 баллов выше результата 2017 года; английский язык – 53,7 баллов, что на 8,7 баллов выше показателя 2017 года.

Получили оценку «5» по математике (базовый уровень) 12 выпускников (26%). Качество знаний по результатам экзамена составило 80%, тогда как показатель прошлого учебного года - 94,4%.

В установленные сроки выпускники определились в сдаче экзаменов по выбору. Выпускники остановили свой выбор на следующих предметах: обществознание – 16 человек (35%), физику – 10 (21,7%), биологию – 1 (2,17%), историю – 2 (4,3%), английский язык – 6 (13%), информатику – 9 (19,6%), литературу – 11 (24%), химию – 1 (2,17%).

Наиболее высокий результат ЕГЭ по выбору получили: по английскому языку – Шелепова А. (86б.); по обществознанию - Ильиных А. (83б.),

Шалагинова Я. (76б.), Шелепова А. (69б.); по информатике – Соколенко А. (75б); по географии – Книга М. (78б); по истории – Ильиных А. (84б.).

В конфликтную комиссию по результатам ЕГЭ учащиеся заявления подавали, однако в пользу выпускников результаты не были изменены.

Наряду с положительной динамикой результатов государственной итоговой аттестацией выпускников 11-х классов отмечается ряд недостатков, которые требуют принятия конкретных управленческих решений.

Анализ результатов ЕГЭ показал, что не преодолели минимальный порог по математике (базовый уровень) (учитель Захаркина Т.Ф.) двое выпускников школы из класса гуманитарной направленности - (4,3%), по математике профильного уровня (учитель Захаркина Т.Ф.) – 2 человека (8% от сдававших). Не справились с заданиями ЕГЭ по обществознанию (учитель Кошелева Л.А.) – 3 учащихся (19% от сдававших); по информатике и ИКТ – 2 выпускников (22% от сдававших; по физике (учитель Коржавина С.Г.) – 2 человека (20% от сдававших), Обращает на себя тот факт, что у двоих учащихся 11А класса результаты по предмету математика (базовый уровень) не позволили получить аттестат о среднем общем образовании.

Таким образом, анализ государственной (итоговой) аттестации позволяет сделать вывод, что большая часть выпускников школы выполнила требования образовательных программ среднего (полного) общего образования и получила необходимую базу знаний для продолжения дальнейшего обучения.

В то же время выявлена проблема недостаточно качественной подготовки отдельных учащихся к итоговой аттестации как среди выпускников основной, так и средней школы.

Не достигнуты общегородские показатели среднего балла ЕГЭ по русскому языку, математике (базовой и профильной), биологии, английскому языку, информатике, обществознанию, физике, химии, литературе.

Учитывая результаты выпускных экзаменов, положительные и отрицательные стороны итоговой аттестации, в следующем учебном году необходимо провести ряд мероприятий по качественной подготовке обучающихся к итоговой аттестации на различных уровнях:

**1. На уровне администрации школы:**

- провести поэлементный анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9-х, 11-х классов в 2017-2018 учебном году, разработать план мероприятий по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в 2018-2019 учебном году;
- обеспечить контроль выполнения учебного плана и программных требований государственного образовательного стандарта в течение всего учебного года, качественной подготовки обучающихся основной и средней школы к государственной итоговой аттестации;

- организовать повышение методического мастерства учителей через курсовую подготовку, педагогические советы, семинары различного уровня, участие в профессиональных педагогических конкурсах;
- провести в течение учебного года мониторинги по учебным предметам с целью отслеживания образовательных достижений обучающихся 9-х, 11-х классов в ходе подготовки их к государственной итоговой аттестации;
- обеспечить контроль работы разноуровневых групп учащихся по подготовке к государственной итоговой аттестации по обязательным предметам и предметам по выбору;
- обеспечить контроль деятельности специалистов социально-психологической службы школы по формированию у обучающихся психологической готовности к условиям и процедуре государственной итоговой аттестации;
- осуществить отслеживание дальнейшего обучения и трудоустройства выпускников 9-х, 11-х классов;
- активизировать работу с родителями по вопросам обучения и воспитания учащихся.

## **2. На уровне методических объединений:**

- проанализировать результаты экзаменов на заседаниях методических объединений, спланировать работу на 2018-2019 учебный год с учётом выявленных недостатков, выработать конкретные формы работы с целью определения уровня сформированности знаний, умений и навыков, общеучебных умений, отслеживания динамики обученности, прогнозирования результативности обучения учащихся;
- использовать результаты внешних и внутренних мониторингов для оценки уровня образовательных достижений обучающихся на всех этапах подготовки к итоговой аттестации;
- предусмотреть при разработке плана работы по подготовке учащихся к итоговой аттестации изменения в содержании экзаменационных материалов и форме проведения экзаменов;
- вести работу по эффективному использованию в образовательном процессе всех возможностей УМК и учебных пособий, способных помочь в реализации поставленных задач;
- включить в план работы методического объединения тематические семинары, стимулировать повышение квалификации педагогов через курсовую переподготовку, обмен опытом, самообразование;
- изучать передовой опыт учителей в ресурсе сети Интернет для подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

## **3. На уровне учителя:**

- рассматривать подготовку учащихся к итоговой аттестации как длительный процесс всего периода обучения с 5-го по 11-й класс, для чего корректировать календарно-тематическое планирование с учётом

повторения изученного материала не только в пределах одного учебного года;

- разработать план по подготовке обучающихся 9, 11-х классов к государственной итоговой аттестации;
- предусмотреть в своей педагогической практике восполнение дефицитов, выявленных в процессе обучения, использование технологий разноуровневой дифференциации и индивидуализации процесса обучения как на уроках, так и во внеурочное время, освоение проблемно-исследовательских технологий, позволяющих достигать планируемых результатов обучения в конце учебного года, создание индивидуальной программы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

## ПРЕДПРОФИЛЬНОЕ И ПРОФИЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Среднее общее образование – завершающий уровень общего образования, призванный обеспечить дальнейшее становление и формирование личности обучающегося, развитие интереса к познанию и творческих способностей ученика, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации и профессиональной ориентации содержания среднего общего образования, подготовку обучающегося к жизни в обществе, самостоятельному жизненному выбору, продолжению образования и началу профессиональной деятельности.

Профильное обучение – средство дифференциации и индивидуализации обучения, которое позволяет за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности обучающихся, создавать условия для образования старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования. При этом существенно расширяются возможности выстраивания обучающимся индивидуальной образовательной траектории.

Профильное обучение позволяет:

- создать условия для дифференциации содержания обучения старшеклассников, построения индивидуальных образовательных программ;
- обеспечить углубленное или расширенное изучение отдельных предметов;
- установить равный доступ к полноценному образованию разным категориям обучающихся, расширить возможности их социализации;
- обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием.

Предпрофильная подготовка обучающихся 8-9 классов – комплексная подготовка к жизненно важному выбору дальнейшей образовательной траектории, а также важный этап подготовки к дальнейшему обучению в школе на уровне среднего образования либо на уровне профессионального образования.

Каждый выпускник основной школы должен своевременно получить информацию о возможных путях продолжения образования, об организациях профессионального образования, производстве, о потребностях рынка труда, оценить свои желания и возможности и на основании анализа имеющейся информации принять осознанное решение.

Организация предпрофильной подготовки осуществляется посредством элективных курсов, образовательных событий (экскурсий, встреч и другой профориентационной работы школы).

Элективные курсы являются неотъемлемым компонентом вариативной части учебного плана среднего общего образования, обеспечивающим успешное профильное и профессионально самоопределение обучающихся.

Элективные учебные курсы профильного обучения являются обязательными учебными предметами по выбору обучающихся.

Межпредметные и надпредметные элективные курсы выполняют функции общекультурного развития и удовлетворения интересов обучающихся к различным областям знаний, отсутствующим в учебном плане.

Предпрофильная подготовка обучающихся 8-9 классов – комплексная подготовка к жизненно важному выбору дальнейшей образовательной траектории, а также важный этап подготовки к дальнейшему обучению в общеобразовательной организации на уровне среднего общего образования либо на уровне профессионального образования.

Для учащихся 8-х классов и их родителей в первой четверти проводится анкетирование. Оно дает опережающую ориентировку в школе на выбор того или иного профиля, которому они отдадут предпочтение в старшей школе.

Предпрофильные элективные курсы в 9-х классах проводятся для оказания помощи обучающемуся в его профильном (профессиональном) и социальном самоопределении; помогают ему увидеть многообразие видов деятельности, оценить собственные способности, склонности, интересы и соотнести их с реальными потребностями национального, регионального и местного рынка труда. Кроме того, данные курсы должны помогать выстроить (хотя бы приблизительно) проект своей профессиональной карьеры, освоить технологию выбора и построения индивидуальной образовательной траектории.

Важно, что элективные курсы носят межпредметный, прикладной характер, имеют связь с региональной экономикой и рынком труда, опираются на социальную среду места проживания обучающихся.

Для учащихся 9-х классов выбор курса становится достаточно легким делом, так как в апреле – мае предыдущего года они в основном уже отдали предпочтение тому или иному курсу по выбору при проведении анкетирования.

В 9-м классе в учебном плане имеется специальный профориентационный предмет (педагог-психолог Сомина С.А.).

Как показывает опыт, результативность данного курса высока: к концу учебного года учащиеся хорошо представляют признаки, характеризующие любой профессиональный труд, что способствует лучшему пониманию себя, своих возможностей и интересов. Таким образом, абсолютное большинство учащихся старшей школы демонстрирует сформированную позицию в профессиональном и жизненном самоопределении.

В 2017-2018 учебном году учащимся 9-х классов были предложены следующие предпрофильные элективные курсы: «Искусство письменной и устной речи» (учитель Халявина Л.П.), «Практикум по решению разноуровневых задач по математике» (учитель Голышева Н.Г.), «Черчение» (учитель Шенкель О.С.), «Решение задач по биологии» (учитель Ожуг О.И.) «Сложные вопросы географии» (учитель Лаенко А.А.), «Занимательная грамматика английского языка» (учитель Рогаткин В.В.), «Решение нестандартных задач по информатике» (учитель Скачкова Г.В.), «Практикум по решению разноуровневых задач по математике» (учитель Яковец С.П.), «Основы программирования. Алгоритмизация» (учитель Логачева Е.В.), «Трудные случаи орфографии и синтаксиса русского языка» (учитель Стекольщикова Л.Д.).

В результате профориентационной работы, реализации предпрофильных элективных курсов приоритетными для учащихся 9-х классов стали профильные классы математической и гуманитарной направленности, которые и были сформированы с учетом сдачи экзаменов выпускниками основной школы на 2018-2019 учебный год.

Элективные курсы профильной направленности играют важную роль в системе профильного обучения на уровне среднего образования. Они связаны с удовлетворением индивидуальных образовательных интересов, потребностей и склонностей каждого школьника. Именно они по существу и являются важнейшим средством построения индивидуальных образовательных программ.

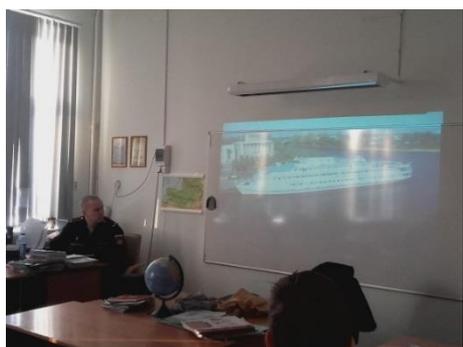
В 10-11 классах учебный план составляется сразу на два года с целью непрерывности изучения предметов в рамках выполнения государственных стандартов. Поэтому и элективные курсы определяются классами с учетом профиля.

В 2017-2018 учебном году в школе старшеклассники обучались по следующим профилям:

<b>Класс</b>	<b>Профиль</b>
10А	Социально-гуманитарный
10Б	Информационно-математический
10В	Универсальный
11А	Гуманитарной направленности/ Универсальный
11Б	Информационно-математической направленности

Учащимся в учебном плане были предложены следующие элективные курсы: 10А класс – «Объектно-ориентированные языки программирования» (учитель Скачкова Г.В.), «Решение задач» (учитель Коржавина С.Г.), «Избранные главы высшей математики» (учитель Абакумова С.В.), «Орфографические и пунктуационные трудности русского языка» (учитель Григорьева В.С.); 10В класс – «Орфографические и пунктуационные трудности русского языка» (учитель Григорьева В.С.), «Решение практических задач по математике» (учитель Захаркина Т.Ф.), «Право» (учитель Кошелева Л.А.), «Познавая себя и окружающих» (учитель Сомина С.Г.), «Решение задач» (учитель Сметанина И.А.), «История в лицах» (учитель Гусева М.В.); 11А класс – «Решение практических задач по математике» (учитель Захаркина Т.Ф.), «Текст. Теория и

практика» (учитель Петрова Н.П.), «Право» (учитель Кошелева Л.А.), «Организация и экономика торгового дела» (КГТУ); 11А(у) - «Служить России» (учитель Криушичева С.В.), «Право» (учитель Кошелева Л.А.), «Решение практических задач по математике (учитель Захаркина Т.Ф.), «Персонафикация исторических деятелей 20 века» (учитель Маринов Е.А.), «Экология» (учитель Ожуг О.И.), «Решение нестандартных задач по курсу «Основы общей химии» (учитель Ганныч О.В.), «Познавая себя и окружающих» (учитель Сомина С.А.); 11Б класс – «Современные информационные технологии» (учитель Логачева Е.В.), «Решение задач» (учитель Коржавина С.Г.), «Решение задач повышенной сложности» (учитель Захаркина Т.Ф.), «Текст. Теория и практика» (учитель Петрова Н.П.), «организация и экономика торгового дела» (КГТУ).



В рамках профориентационной работы в течение года учащиеся 9-11 классов встречались с представителями учебных заведений города, людьми различных профессий.

Школьники активно участвовали в заседаниях круглого стола «Профессия и здоровье», на котором поднимались вопросы гигиены труда, физиологических основ выбора

профессии.

Вызвали интерес у учеников классные часы «Профессии наших родителей», «На пути к выбору профессии».

Большое значение имеет просветительская работа с родителями учащихся 8-11 классов. Родителям были предложены тематические выступления специалистов на родительских собраниях: «Основные направления воспитательной работы с учащимися по выбору профессий», «Как помочь ребенку правильно выбрать будущую профессию», «Ориентация учащихся на перспективные профессии».



Проведенная работа направлена на реализацию учащимися возможности определиться в приоритетах в учебе в соответствии со своими интересами и способностями, сформировать определенные представления о своей будущей профессии.

Таким образом, анализ проведенной работы позволяет констатировать следующее:

- школа решает вопрос создания условий для дифференциации содержания обучения старшеклассников;
- способствует установлению равного доступа к полноценному образованию разным категориям обучающихся в соответствии с их способностями, индивидуальными склонностями и потребностями;
- расширяет возможности социализации учащихся, их осознанного определения;

– обеспечивает в определенной степени преемственность между общим и профессиональным образованием.

Говоря о социализации школьников, можно констатировать, что выпускники школы конкурентоспособны и социально адаптированы, о чем свидетельствуют приведенные ниже данные об их занятости после окончания школы.

Название учебного заведения	За 2012-2013 учебный год		За 2013-2014 учебный год		За 2014-2015 учебный год		За 2015-2016 учебный год		За 2016-2017 учебный год	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Поступили в ВУЗы	41	77,4	39	85	46	79,3	25	53	32	89
Поступили в ССУЗы	8	15,1	5	11	12	20,7	13	28	2	5,5
Работают	4	7,5	2	4,3	-	-	5	11	2	5,5
Не учатся и не работают	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Другое	-	-	-	-	-	-	4	8	-	-

Однако с целью расширения возможностей для предпрофильного и профильного обучения учащихся следует максимально использовать взаимодействие школы с учреждениями дополнительного образования (кружки, клубы по интересам, творческие мастерские и др.), а также с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования для приобретения практико-ориентированного социального и будущего профессионального опыта.

Необходимо в планировании данной работы в следующем году учитывать, что формирование способности принимать адекватное решение о выборе дальнейшего направления образования, пути получения профессии требует подготовки учащихся к обоснованному выбору профиля обучения в процессе всего периода обучения в школе с 1-го по 11-й класс и усиления ее в 8-х, 9-х, 10-х классах.

Классным руководителям, планируя работу с классным коллективом, следует обратить особое внимание на вопросы профориентации.

## РАБОТА С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ

Одним из важнейших направлений учебно-воспитательного процесса является организация работы со школьниками, обладающими хорошими способностями, проявляющими интерес к определённым предметным областям.

Работа с одарёнными детьми реализуется по следующим направлениям:

- участие в олимпиадном движении;
- участие в социальном проектировании;
- участие в интеллектуальных конкурсах;
- участие в творческих конкурсах;
- участие в спортивных состязаниях;
- участие во всероссийских и международных акциях;
- участие в конкурсных отборах на присуждение именных стипендий и грантов.

В соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 № 1252 «Об утверждении порядка проведения всероссийской олимпиады школьников» (в редакции приказа от 20.09.2017 № ПД-КпО-793) и планом работы комитета по образованию, приказом по школе № 232 от 12 сентября 2017 года в школе со 2 октября по 26 октября 2017 учебного года проведены предметные олимпиады в рамках школьного этапа всероссийской олимпиады школьников, в которых приняли 270 учащихся 5-11 классов и 80 учащихся 4-х классов по русскому языку и математике, всего 350 человек (в 2016-2017 уч.г. - 354 обучающихся 4-11 классов, в 2015-2016 уч. г.- 298 обучающихся 5-11 классов), многие учащиеся участвовали в нескольких олимпиадах.

### Динамика количества участников I (школьного) этапа всероссийской олимпиады школьников 4-11 классов МАОУ СОШ № 12 в 2017-2018 уч.году

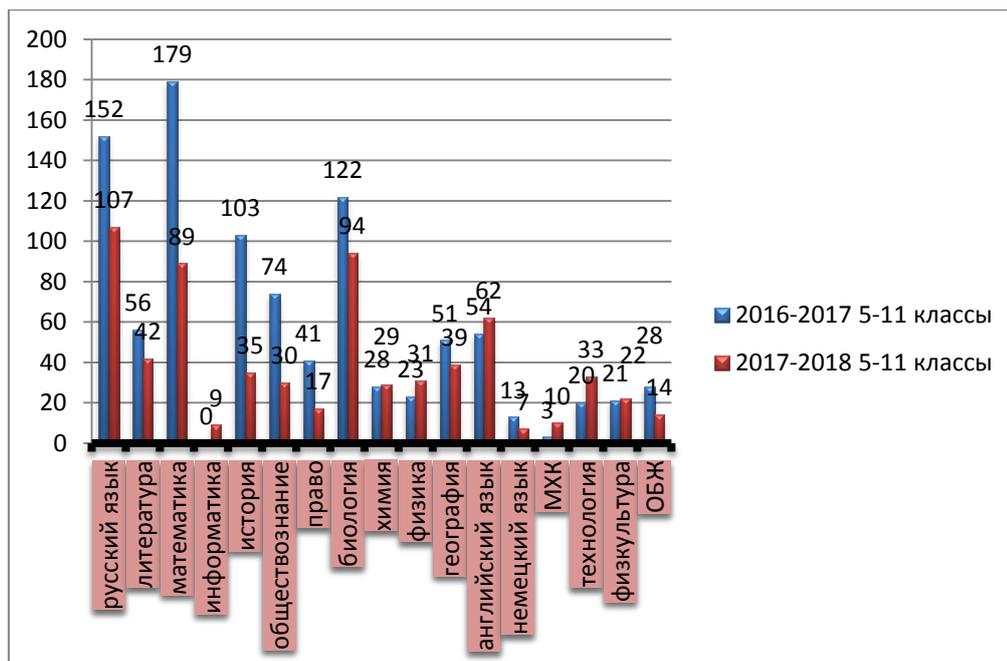


## Количество участников по параллелям



Олимпиадные задания по русскому языку выполняли 107 человек ( в 2016-2017 учебном году - 152 человека), по биологии – 94 человека (в 2016-2017 учебном году - 122 человека), по истории – 35 человек ( в 2016-2017 учебном году - 103 человека), по химии -29 человек ( в 2016-2017 учебном году - 28 человек), по ОБЖ – 14 человек человека (в 2016-2017 учебном году - 28 человек), по физике – 31 человек (в 2016-2017 учебном году - 23 человека), по английскому языку - 62 человека (в 2016-2017 учебный год- 54 человека), по немецкому языку –7 человек (в 2016-2017 учебном году - 13 человек), по математике – 138 человек (в 2016-2017 учебном году - 179 человек), по литературе – 42 человека (в 2016-2017 учебном году - 56 человек), по географии – 39 человек (в 2016-2017 учебном году - 51 человек), по МХК – 10 человек (в 2016-2017 учебном году - 3 человека), по обществознанию – 30 человек (в 2016-2017 учебном году - 74 человека), по праву- 17 человек (в 2016-2017 учебном году - 41 человек), по технологии – 33 человека (в 2016-2017 учебном году - 20 человек), по физкультуре – 22 человека (в 2016-2017 учебном году- 21 человек), по информатике – 9 человек.

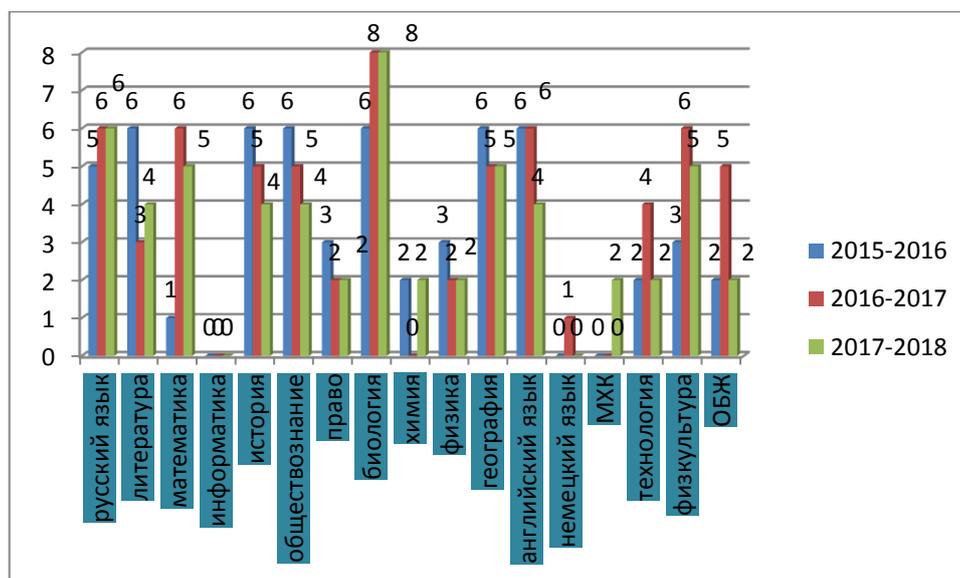
## Динамика участия школьников по предметам



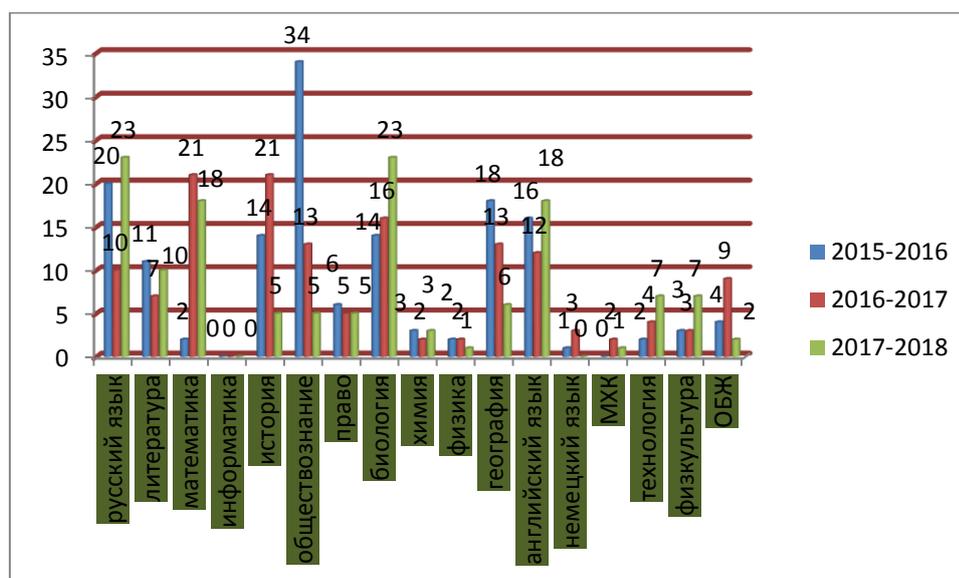
Учащийся 8 «б» класса Николаев Сергей стал победителем в 7 предметных олимпиадах, учащийся 9 «б» класса Громенко Никита стал победителем в 3 предметных олимпиадах. Семь учащихся стали победителями в 2 предметных олимпиадах – Хатамбекова Севара (10 «а»), Новосельская Ульяна (10 «б»), Ильиных Анна (11 «а»), Шенкель Анастасия (5 «в»), Лоцман Виктория (10 «б»), Светочева Дарья (8 «в»), Михайлин Тимур (6 «а»).

Хороший уровень выполнения заданий продемонстрировали многие участники олимпиады по английскому языку.

## Динамика победителей по предметам



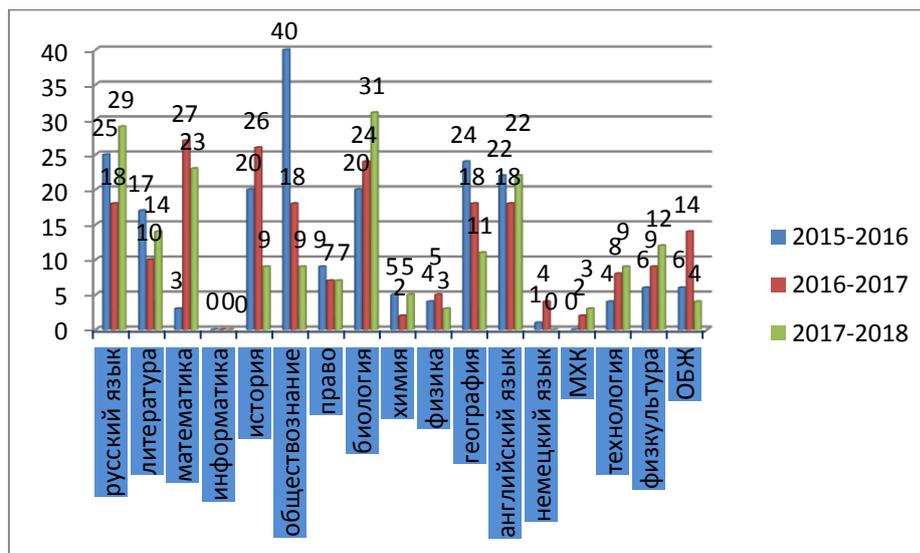
## Динамика призеров по предметам



В целом анализ количественного состава школьников, принявших участие в предметных олимпиадах, показывает, что в этом учебном году наметилась тенденция к увеличению числа учащихся в олимпиадах по многим предметам, в том числе по информатике, МХК (Искусство). Слабый уровень выполненных заданий отмечается по немецкому языку: среди учащихся нет ни победителей, ни призеров. По химии среди учащихся 9-11 классов процент выполненных заданий оказался на уровне 10%. Невысокие результаты по математике показали учащиеся 5-6-х классов. Только двое учащихся 5-6 классов смогли преодолеть 50% планку заданий. Низкий уровень выполненных заданий отмечается и по физике среди учащихся 10-11 классов, по истории среди учащихся 7-х, 9-х классов.

Данный факт свидетельствует о недостаточной индивидуальной работе преподавателей по мотивации обучающихся к участию в олимпиадах, о недопонимании важности результатов олимпиад для портфолио выпускников. Учащимся не хватает внепрограммных знаний, и их урочная подготовка не дает возможность решать самостоятельно нестандартные задачи, ориентированные на неординарность мышления и высокий уровень кругозора.

## Динамика победителей и призеров по предметам



В соответствии с порядком организации и проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в городском округе "Город Калининград" определены победители и призеры школьного этапа (участники предметных олимпиад, выполнившие более 50% предложенных заданий): по русскому языку – 29 человек, по биологии – 31 человек, по физике – 3 человека, по английскому языку – 22 человека, по математике – 23 человека, по литературе – 14 человек, по географии – 11 человек, по праву – 7 человек, по химии -5 человек, по истории – 9 человек, по ОБЖ – 4 человека, по технологии – 9 человек, по обществознанию – 9 человек, по физической культуре – 12 человек, по искусству (МХК) – 3 человека.

### Динамика участников II (муниципального) этапа всероссийской олимпиады школьников

Согласно рейтингу, к муниципальному этапу допущены 70 учащихся по 15 предметным олимпиадам (в 2016-2017 г. - 47 учащихся по 14 предметным олимпиадам), 7 из них примут участие в нескольких предметных олимпиадах.

Призеры муниципального этапа олимпиады:

- биология - ученица 10 «а» класса Новосельская Ульяна (учитель биологии Сметанина И.А.);

- право – ученик 8 «б» класса Николаев Сергей, ученики 10 «а» класса Волков Дмитрий, Мороз Лолита (учитель обществознания Кошелева Л.А.);

- английский язык – ученик 9 «в» класса Вехорев Герман (учитель английского языка Рогаткин В.В.);

- география - ученик 8 «б» класса Николаев Сергей (учитель географии Корнейчик О.Л.);
- обществознание - ученик 8 «б» класса Николаев Сергей, ученица 9 «г» класса Ширяева Мария (учитель обществознания Кошелева Л.А.);
- технология – ученик 10 «в» класса Яценко Дмитрий (учитель технологии Кравцева Н.Г.).

### Призеры муниципального этапа



Анализ результатов муниципального этапа олимпиады показал, что предложенные задания должны были реализовать основную задачу: поддержать творческую инициативу детей, воспитывать у учащихся любовь к предмету.

### Динамика участников III (регионального) этапа всероссийской олимпиады школьников

#### Участники муниципального этапа олимпиады



Участники регионального этапа олимпиады:

- право – ученик 10 «а» класса Волков Дмитрий, (учитель обществознания Кошелева Л.А.);

- биология - ученица 10 «а» класса Новосельская Ульяна (учитель биологии Сметанина И.А.);

Призер муниципального этапа олимпиады:

- английский язык – ученик 9 «в» класса Вехорев Герман (учитель английского языка Рогаткин В.В.)

Результаты всероссийской олимпиады школьников позволят провести детальный анализ олимпиадных работ, рассмотреть результаты анализа на заседаниях предметных МО. По итогам олимпиады 2017-2018 учебного года результаты, показанные участниками, свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования работы учителей-предметников с одарёнными детьми.

В 2017-2018 учебном году учащиеся школы приняли активное участие в интеллектуальных конкурсах, межпредметных олимпиадах, марафонах разного уровня:

- в октябре 2017 года прошел Молодёжный международный форум «Дружба без границ» (Республика Беларусь, Семёнова Е.);

- Всероссийский открытый конкурс «Интеллект-экспресс»: Мкртчян Д. (лауреат), Жученко Я., Петлеванная Д., Кувшинов (призеры);

- всероссийский фестиваль энергосбережения «#Вместеярче!» - в мероприятии приняли участие 10 лидеров УСУ и РДШ;

- в ноябре Светочева Дарья стала участницей межрегионального конкурса школьных изданий «Науки юношей питают»;

- во всероссийском конкурсе творческих работ «Рисуем родной город-2018» в номинации «Графика» дипломом за 3 место была награждена Преображенская А. (9в); Рыжиков О., Петровский М. также получили дипломы за 3 место в номинации «Живопись»;

- в городском турнире знатоков «Край мой, гордость моя» команда школы заняла 1 место;

- ученики 8-х классов в течение года прошли учебу в «Школе юных физиков» (получили сертификаты – Коржавин А., Марцофляк В., Колмычек В., Мелихов П., Аленникова А., Гудков М., Королева Я., Кузнецов И., Киричук М., Светочева Д., Надточий Ю., Томчук .) и «Школе юных астрономов» на базе БФУ им. И. Канта;

- учащиеся 9 классов в декабре приняли участие в пятом международном лектории, проводимом профессором БФУ им.И. Канта, доктором физико-математических наук Лебле С.Б. по теме: «Одинокая волна»;

- ребята приняли участие в городской межпредметной олимпиаде школьников по предметам физико-математического цикла (Николаев С., Коржавин А., Громенко Н., Елунин А.);

- учащиеся 9-х классов (9В класс - Вехорев Герман, Шаврин Алексей, Ляхова Вероника, Тамразян Арутюн, 9 Б класс - Громенко Никита, Елунин Александр, Денисов Данила) приняли участие в областном интеллектуально-спортивном

марафоне «Науки будущего» - из 6 команд заняли 4 место, получили грамоты и подарки;

- 54 учащихся школы приняли участие во Всероссийском познавательном конкурсе «Леонардо». Лучшие результаты показали учащиеся: Цупикова Карина – 1 место по школе (5 класс), Змеева Полина – 1 место в школе (7 класс), Кучин Алексей (8 класс), Трещенко Екатерина – 1 место в школе (9 класс), Мороз Лолита – 1 место в школе (10 класс), Антуфьева Дарья – 1 место в школе (11 класс);

- в международном конкурсе «Кенгуру» приняли участие 198 учащихся школы, 25 из них вошли в 100 лучших в регионе. Лучшие показатели имеют: Змеева П. – 7а (1 место в школе, в регионе – 6), Шипилова А. (в школе – 2, в регионе – 20), Бакланова Е. (в школе – 2, в регионе – 20), Юдин Я. (1 место в школе, в регионе – 15), Вахтлер В. (в школе – 1 место, в регионе – 15), Дарменов В. (в школе – 3 место, в регионе – 22);

- активно принимали участие ребята в международной дистанционной олимпиаде по информатике «Весна 2018» от «Инфоурок». Лучшие результаты: Пилявец К., 7а – диплом 2 степени, Симанская П., 7б – диплом 22 степени, Макеева С., 9б – диплом 2 степени, Ляхова Вероника, 9в – диплом 3 степени, Тамразян А., 9в – диплом 3 степени, Ковалевский М., 7а- диплом 3 степени, Ковалев В., 7а – диплом 3 степени;

- в международном конкурсе по информатике и ИКТ «Инфознайка-2018» приняло участие 75 учащихся, из них 4 – победители муниципального уровня, 8 учащихся – международного уровня (Коржавин А.-8б, Мельник А.- 8б, Бандевич И. – 2 класс, Брокгаузен С. -2 класс,, Лисенков Иван – 2 класс, Шустов Герман – 2 класс, Овсянникова Анастасия – 2 класс, Улагашева В. – 2 класс, Попова В. – 2 класс, Чирков М. – 2 класс);

- в международном конкурсе по информатике и ИКТ «Бобер 2018» приняли участие 19 человек;

- активно принимали участие ученики в дистанционном конкурсе по математике «Олимпис 2018 – Весенняя сессия»: Коржавин А. , 8б – диплом 2 степени, Яркаяева А., 7а – диплом 3 степени, Колмычек В., 8б – диплом 3 степени.

- 12 ребят участвовали в Международном конкурсе «Олимпис 2018 – Весенняя сессия»: Коржавин А. получил медаль и диплом 1 степени (физика, биология);

- учащиеся 5-11 классов приняли участие в международной он-лайн олимпиаде по английскому языку «SKYENG»: ученик 9Б класса Денисов Д. получил диплом победителя международного уровня за 3 место в основном турнире, диплом победителя национального уровня за 3 место, диплом победителя областного уровня за 1 место, диплом победителя городского уровня за 1 место – Данила также получил ценные подарки от оргкомитета олимпиады; Вехорев Герман (9в) стал победителем и получил диплом областного уровня за 3 место в основном турнире, диплом победителя городского уровня за 3 место)4 Чаплыгин Егор (5в) – диплом победителя городского уровня за 3 место в основном туре; Алтухов Максим (11Б) – диплом победителя школьного уровня за 2 место в основном туре;

- Коржавин А. показал отличный результат в Международном дистанционном конкурсе по английскому языку «Олимпис 2018 – Весенняя сессия» - награжден дипломом 2 степени;
- в конкурсе «Лисенок» заняли призовые: 1 место – 6 учащихся, 2 место – 2 ученика, 3 место – 6 учеников школы;
- 18 ребят участвовали в олимпиаде «Основы православной культуры «Русь Святая, храни веру Православную (школьный уровень) – 9 учащихся стали призерами олимпиады;
- 15 учащихся 4-х классов стали участниками олимпиады по Основам светской этики: диплом 3 степени получил один учащийся, сертификаты за участие – 15 человек;
- в предметной олимпиаде по МХК (школьный уровень) среди учащихся 10-11-х классов приняло участие 23 учащихся – из них 3 получили призовые места.;
- Гельм М. стала призером творческого конкурса «Мой любимый зоопарк», посвященном Дню защиты детей;
- Моторыкин В. (7 класс) принял участие в фестивале-конкурсе «Великий подвиг Родины и Матери в Великой победе»;
- Тамразян А. (9в) получил диплом 2 степени в 8 Международном детском и молодежном фестивале национальных культур «Балтийское ожерелье»;
- учащиеся 7-11 классов (11 работ) приняли участие во Всероссийском конкурсе творческих работ «Рисуем родной город-2018» - получили дипломы 3 степени – 3 учащихся, сертификаты – 11 учащихся;
- Гельм М. (11 класс) участвовала во всероссийской выставке «Эко стиль в иллюстрации) – благодарственное письмо.

Таким образом, в школе создаются благоприятные условия для развития интеллекта, исследовательских навыков, творческих способностей и личностного роста учащихся. Внедряя образовательные технологии, необходимые для развития творческих способностей и личностного роста школьников, мы расширяем возможности для участия детей в муниципальных, областных, всероссийских, международных, творческих конкурсах, выставках и олимпиадах.

С целью выявления творческих и интеллектуальных способностей детей в школе продолжило работу добровольное творческое объединение учащихся, стремящихся совершенствовать свои знания в определенной области науки, искусства, техники и производства, развивать свой интеллект, приобретать умения и навыки научно-исследовательской и опытнической деятельности под руководством педагогов.

Научное общество «ПОИСК» предполагает сотрудничество педагогов и обучающихся: поддержку талантливых школьников, демонстрацию и пропаганду лучших достижений учащихся, распространение опыта работы по организации учебно-исследовательской деятельности.

В работе с одарёнными детьми достигнуты определённые результаты, вместе с тем выявлены следующие проблемы:

- не сформирован окончательно банк данных одарённых детей как по предметным областям, так и по линии классных руководителей;

- недостаточно отслеживается динамика личных достижений учащихся во внеурочной и внешкольной деятельности;
- отсутствует заинтересованность отдельных преподавателей в повышении профессиональной компетентности в работе с одарёнными детьми;
- не в полном объёме используются резервы при подготовке и мотивации школьников к участию в предметных олимпиадах, интеллектуальных и творческих конкурсах различного уровня;

В 2018-2019 учебном году необходимо:

- поднять на новый уровень и систематизировать работу с одаренными детьми с учетом индивидуальных особенностей обучающихся и их интересов;
- сформировать в полном объёме банк данных одарённых детей;
- скоординировать деятельность учителей-предметников и педагогов дополнительного образования в работе с одарёнными детьми;
- активизировать сетевое взаимодействие с другими учебными заведениями, учреждениями социума в рамках работы с одарёнными детьми;
- оптимизировать подготовку учащихся к предметным олимпиадам, интеллектуальным и творческим конкурсам различного уровня;
- продолжить реализацию программы работы с одарёнными детьми как составляющую часть Программы развития школы на 2018 – 2023 годы;
- активизировать деятельность школьного научного общества «Поиск».

## ВНЕКЛАССНАЯ РАБОТА ПО ПРЕДМЕТАМ. РАБОТА БИБЛИОТЕКИ

Обогащение эмоционально-образной сферы ребенка, расширение его кругозора, формирование мировоззрения подростка, привитие интереса к предмету – таковы приоритеты внеклассной работы по предметам, которая проводится в тесном сотрудничестве с учреждениями культуры (библиотекой имени В. Маяковского, областной филармонией, картинной галереей, музеями, Калининградским областным детско-юношеским центром экологии, краеведения и туризма, зоопарком, ботаническим садом и др.).

По плану работы методических объединений в рамках предметных недель в школе проведен ряд различных мероприятий творческого, интеллектуального, познавательного, воспитательного характера.

Среди особенно значительных необходимо выделить следующие:

- неделя начальной школы – разноцветный праздник длиною в пять учебных дней,

в котором удачно сочетались разнообразные коллективные и индивидуальные формы работы; благотворительные ярмарки-распродажи поделок, сделанных руками учащихся школы, (школа

активно

сотрудничает с Московским Советом ветеранов в проведении



благотворительных мероприятий, праздников, встреч); персональные художественные выставки работ учащихся школы, школьные коллективные выставки детских рисунков; яркие выступления участников танцевальных коллективов, посещение

планетария,

занятия в Центре

атомной энергетики, создание математических книжек-малышек, КВН «Парад чисел», декада русского языка и литературы, посвященная

Великой Победе, в рамках которой были проведены

«Часы

мужества»,

конкурсы презентаций, посвященных героям Великой Отечественной войны, газет «Любимая книга», школьный конкурс чтецов и участие в международном конкурсе «Живая классика», поэтический флешмоб, акция «Письмо ветерану»,



литературная гостиная «Прощание с литературой 19 века», библиотечные уроки-встречи с писателями, краеведческие экологические экскурсии по Калининградской области, конкурс фотографий и поделок из природного материала «Унылая пора – очей очарованье...», уроки химии для учащихся начальной школы «В гостях у волшебницы», межпредметные химико-биологические игры и брейн-ринги, конкурсы, викторины, смотры знаний, блицтурниры, проведенные в ходе недели иностранных языков, которая прошла под общим девизом - спорт, здоровый образ жизни, прекрасная игра футбол, чемпионат мира по футболу, автобусные исторические экскурсии по городам области, создание визуальных рядов «Великая революция. Достижения и проблемы», неделя правовых знаний, классные часы в рамках месячника патриотического воспитания, проведенные детьми-экскурсоводами, веселые переменки, оздоровительные спортивные мероприятия в рамках недели ОБЖ и физической культуры, психологические игры «Мы – пятиклассники» и «Следопыт», психологические акции и игры «День доброты», «Если бы я был волшебником», «Один день из жизни»; литературно-творческий конкурс «Королева Осень». 7Б класс.



Воспитанию эстетического чувства, приобретению трудовых навыков у учащихся способствует работа на пришкольной территории. Данным видом деятельности руководит Ожуг О.И. Ею подготовлен посадочный материал, создан проект по убранству цветников и зеленой территории школы. Красочное оформление школьной территории – сада, клумб, цветников – результат серьезного, кропотливого труда учителя, а также педагогов и учащихся, которые трудились в весенне-летний период на благоустройстве территории школы.

Анализируя внеклассную работу педагогов школы, нужно отметить, что деятельность методических объединений необходимо в следующем учебном году сориентировать на активное участие в разработке и реализации проектов разной



направленности в свете решения вопроса перехода на ФГОС, а также спланировать более разнообразные виды деятельности для вовлечения школьников в работу, проводимую в период предметных недель, декад, месячников.

Значительная роль в учебно-воспитательном процессе отводится школьной библиотеке, являющейся центром живой массовой работы с учащимися, задача которой – привлечь школьников к чтению книг, привить

интерес к познанию, научить любить книгу.

Мероприятия с использованием различных форм и приемов помогают ребятам эмоционально воспринимать значение, смысл, содержание литературных произведений.

Библиотека под эффективным и плодотворным руководством Шабановой И.В. постоянно совершенствует свою работу, реализуя различные направления деятельности.

Для подготовки и написания сценариев различных мероприятий используется не только печатная продукция, но и материалы сети Интернет, видео- и музыкальное сопровождение при помощи электронных ресурсов, создание слайд-шоу, видеофильмов и другие.

В октябре каждый год проходит Международный месяцник школьных библиотек. К этому событию была приурочена неделя школьной библиотеки. Каждый день недели был посвящен определенной тематике: день поэзии, день истории и науки, день фантастики и приключений, день природы и даже день кулинарии. В течение недели ребята могли познакомиться с интересными тематическими выставками, взять книги домой даже из читального зала, поучаствовать в конкурсе на лучший рассказ о домашнем питомце и попробовать себя в кулинарном поединке и многих других мероприятиях.



В ноябре в нашей библиотеке состоялся литературно-



музыкальный праздник для учащихся 1-х классов ко Дню Матери «Пусть мама всегда улыбается».

Ребята познакомились с историей этого праздника, читали стихи, посвященные мамам, участвовали в конкурсах.



Урок мужества «27 января – День воинской славы в России, День снятия блокады Ленинграда». В мероприятии участвовали учащиеся 5В, 4В, 7В, 4В, 4А, 4Г, 7Б классов. Ребята с познакомились с трагическим периодом Великой Отечественной войны, узнали, что такое блокадный кусок хлеба, познакомились с книгами об этом нелегком периоде в истории нашей страны.

В 2017 -2018 учебном году в школьной библиотеке продолжилась традиционная работа в литературной гостиной. Учащиеся 7Б классов подготовили творческий проект - литературно-музыкальный спектакль-притчу «Дом моего сердца». Это философская притча о добре и зле, она учит ребят жить по нравственным законам.



В рамках этого проекта разные творческие группы создавали сценические костюмы, декорации. Ребята с интересом перевоплощались в литературных героев, читали книги, подбирали музыку. Ребята выступили на празднике перед учителями школы и перед родителями и учащимися своего класса.



Четвертый год подряд в нашей библиотеке проходит школьный этап Всероссийского конкурса чтецов «Живая классика». По условиям конкурса учащиеся 10 классов читают наизусть отрывок из прозы русских или зарубежных авторов.

5-



Победители школьного этапа принимают участие в муниципальном этапе конкурса, который по традиции проходит в ДЮОЦе на Молодежной. В этот раз участниками муниципального этапа были выбраны Мельник Алевтина, 8Б, она читала рассказ

И. Пивоваровой «О чем думает моя голова» и Глеб Асанов, учащийся 9Г с рассказом Зощенко «Монтер». Ребята получили дипломы за участие в конкурсе.

В апреле для начальной школы в малом спортивном зале состоялся театрализованный экологический праздник, в котором приняли участие ребята 2А класса. Они показали спектакль по мотивам книги Н. Носова «Незнайка и праздник природы». В подготовке и проведении мероприятия ребята 7Б класса, «Литературной гостиной».



## СОХРАНЕНИЕ КОНТИНГЕНТА УЧАЩИХСЯ. РАБОТА ПО ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЮ

В школьный период формируется здоровье человека на всю последующую жизнь. Многие здесь зависят от семейного воспитания, но, учитывая, что дети проводят в школе значительную часть дня, заниматься их здоровьем должны, в том числе, и педагоги.

В школе ведется постоянная систематическая работа по сохранению контингента учащихся. Усилия преподавателей, социально-психологической службы школы направлены на поддержание физического, нравственного, психического здоровья учащихся, их социальную защиту, создание каждому ребенку условий для получения образования.

С этой целью в школе проводится ряд мероприятий. Осуществляется первичный учет детей в микрорайоне, в соответствии с которым отслеживается количество фактически приступивших к учебе первоклассников.

К учащимся, имеющим рекомендации ПМПК, осуществляется индивидуальный подход, разрабатываются соответствующие программы по предметам учебного плана, учебный материал адаптируется к уровню их способностей и развития, что позволяет им успешно осваивать программный материал.

На основании соответствующих документов организуется освоение учебных программ на дому детьми-инвалидами и ребятами, которые по медицинским показаниям не могут обучаться на общих основаниях.



В рамках пропаганды здорового образа жизни проводятся профилактические беседы по различной тематике, выпускаются специальные бюллетени о вреде курения, алкоголя и наркотиков, демонстрируются видеофильмы, проводятся выставки рисунков, плакатов, стенных газет.

Несмотря на предпринимаемые усилия, избежать травм и добиться положительной динамики не удаётся, о чём свидетельствуют приведённые ниже данные.

Общее количество детей	Возраст	Вид нарушений							
		Зрение	Слух	Осанка	Сколиоз	Плоскостопие	Дыхательная система	ЗПР	Другие
		20%	0,1%	5%	8,5%	18%	3%	0,7%	21,2%
2015-2016 (1078 учащихся)	7-17 лет	281 26%	— —	51 5%	72 7%	201 19%	46 4%	4 0,4%	278 26%
2016-2017 (1074 учащихся)	7-17 лет	287 27%	—	74 7%	74 7%	188 17%	52 5%	18 2%	269 25%
2017-2018 (1102 учащихся)	7-17 лет	295 27,4%	—	78 7,2%	81 7,5%	195 18,1%	56 5,2%	21 1,9%	348 32,4%

### Виды травм:

Учебный год / Всего уч-ся	Всего травм / % от общего числа уч-ся	Бытовые травмы / %	Уличный травматизм / %	Школьный травматизм / %	На перемене / %	На физкультуре / %	Труд / %	Дорожный травматизм / %	Перелом костей туловища / %	Перелом позвоночника / %	Перелом черепа / лица / %	Перелом верхних конечностей / %	Перелом нижних конечностей / %	Вывихи, растяжения, ушибы / %	В/черепн. травмы / %	Травма внутренних органов / %	Раны / %	Ожоги / %	Травмы спинного мозга / %	Отравления / %
2015-2016 – 1078 уч-ся	32/ 3	29/ 2,7	1/ 0,1	3/ 0,3	2/ 0,2	1/ 0,1	-	-	-	-	-	10/ 1	4/ 0,4	10/ 1	2/ 0,2	-	6/ 0,6	-	-	-
2016-2017 – 1078 уч-ся	4	31 3	1 0,01	3 0,3	5 0,5	2 0,2	-	-	-	2 0,2	-	8 0,7	3 0,3	6 0,6	2 0,2	-	5 0,5	-	-	-
2017-2018 – 1102 уч-ся	40 4	33 3	2 0,1	3 0,3	5 0,5	2 0,2	-	-	-	-	-	7 0,6	2 0,1	6 0,6	1 0,09	-	7 0,6	-	-	-

Особое внимание на протяжении учебного года уделялось качественной организации сбалансированного горячего питания.

Вопрос полноценного горячего питания постоянно находится в поле зрения администрации школы, медицинского работника, классных руководителей. Эффективно проводится разъяснительная работа среди родителей.

В результате горячим питанием было охвачено 86% учащихся 1-11-х классов, в том числе 23% обеспечены бесплатным питанием.

Своевременная диспансеризация, реализация профилактических программ, организация внеурочных спортивных мероприятий, обсуждение с детьми вопросов здорового образа жизни в значительной степени влияет на улучшение здоровья школьников. Однако еще более важен переход от одинаковых для всех требований к состоянию здоровья и, соответственно, одинаковых для всех обязательных занятий к индивидуальному мониторингу и программам развития здоровья школьников.

Вопрос заботы о здоровье учащихся требует не только решений, вызванных охранительной позицией взрослых по отношению к детскому здоровью. Гораздо важнее пробудить в детях желание заботиться о своем здоровье, основанное на их заинтересованности в учебе, в выборе учебных курсов, адекватных собственным интересам и склонностям.



Насыщенная, интересная и увлекательная школьная жизнь становится важнейшим условием формирования здорового образа жизни. С этой целью в данном направлении ведется систематическая профилактическая работа с использованием различных форм и методов: игры, лекции, встречи с общественными организациями, кинолектории, устные журналы, брейн-ринги, конкурсы, викторины, циклы тематических классных часов, участие в общественных акциях, выступление школьной агитбригады «За здоровый образ жизни» на общешкольных мероприятиях.

Сохранение и укрепление здоровья учащихся осуществлялось согласно школьной программе «Здоровье», которая реализуется по следующим направлениям:

- профилактика и оздоровление (физкультурная разминка во время учебного процесса для активации работы головного мозга и релаксации органов зрения; обучение навыкам самоконтроля и самодиагностики; горячее питание; физкультурно-оздоровительная работа);
- образовательный процесс (использование здоровьесберегающих образовательных технологий на уроках);
- информативно-консультативная работа (лекции школьного медработника о режиме рабочего дня и личной гигиене; классные часы о здоровом образе жизни, о безопасности жизнедеятельности; родительские собрания;

внеклассные мероприятия, направленные на пропаганду здорового образа жизни; спортивные соревнования; посещение спортивных секций по футболу, легкой атлетике, тяжелой атлетике, плаванию, самбо).

Работа педагогического коллектива по сохранению и укреплению здоровья учащихся осуществляется на удовлетворительном уровне, но следует уделять еще больше внимания этому аспекту при планировании и проведении урока, активизировать просветительскую работу по пропаганде здорового образа жизни, деятельность ученического самоуправления в данном направлении, продолжить информационно-консультативную работу для родителей с привлечением врачей-специалистов.

В рамках месячника по осуществлению мониторинга исполнения законодательства РФ по предоставлению гражданам права на образование, профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в сентябре-октябре проводятся социально-педагогические консилиумы по каждому классу, в которых задействованы администрация школы, классные руководители, социальный педагог, психолог, медицинский работник, организатор досуга, школьный инспектор. Цель данных консилиумов – дифференциация семей учащихся, выявление детей с социально – опасным поведением, асоциальных семей для принятия своевременных мер воздействия, для оказания помощи этим семьям и оздоровления обстановки в них.

По итогам консилиумов составляются списки по различным категориям учащихся и семей, определяются конкретные пути и формы работы с отдельными учениками и их родителями.

Большая диагностическая и коррекционная работа с учащимися школы проводится педагогами-психологами Соминой С.А., Козыревой А.В.

Классными руководителями 1-11 классов готовятся и уточняются социальные портреты классов.

С целью выполнения Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации», а также для предотвращения бродяжничества и безнадзорности ведется строгий контроль посещаемости занятий учащимися школы.

## ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Воспитание является одним из важнейших компонентов образования в интересах человека, общества, государства. Общество требует образованных, нравственных, предприимчивых людей, умеющих строить достойную жизнь, основанную на добре, истине, красоте, способных ощутить себя полноценными гражданами, готовых учиться и работать на благо страны и встать на ее защиту.

Основными параметрами развития личности ребенка на сегодняшний день педагоги школы считают его ориентацию на общечеловеческие ценности, гуманизм, интеллигентность, толерантность, креативность, активность, чувство собственного достоинства, независимость в суждениях. Ценностные ориентации в воспитании изложены в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

Воспитательная деятельность в 2017-2018 учебном году велась системно и в соответствии с «Законом об образовании РФ», «Законом РФ об основных гарантиях прав детей в РФ», «Законом РФ об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», «Конвенцией о правах ребенка» на основе плана по воспитательной работе, анализа результатов предыдущего учебного года.

Воспитание в школе рассматривается как равноценный компонент образования наравне с изучением основ наук и предполагает единство процесса во всех сферах - как в обучении, так и во внеурочной деятельности (детские объединения, внеклассная работа).

Воспитательная система - это, прежде всего, развивающая система. В процессе работы постоянно конкретизируются цели воспитания на основе ориентировочных моделей выпускников начальной, средней и старшей ступеней.

Личностно-ориентированный характер образования предполагает реализацию воспитательных задач на каждом учебном занятии, создание воспитывающей среды во внеурочное время, построение внеклассной работы, нацеленной на духовное развитие личности каждого ребенка. Таким образом, основными подходами к организации воспитательного процесса будет считаться системно-деятельностный и личностно-ориентированный подход.

Воспитание рассматривается как неотъемлемая часть образовательного процесса, направленная на создание условий:

- для становления системы жизненных смыслов и ценностей растущего человека;
- для включения подрастающего поколения в пространство культуры;
- для осмысления ребенком цели своей жизни в соответствии с возможными путями развития;
- для включения учащихся в решение соответствующих их возрастным особенностям и возможностям проблем в различных сферах жизни.

### **Структурные элементы воспитательной системы:**

- штаб РДШ;
- УСШ;
- социально-педагогическая служба;
- психологическая служба;

### **Основные принципы деятельности воспитательной системы:**

- патриотическое воспитание учащихся;
- личностно-ориентированное обучение и воспитание;
- системность;
- эффективность;
- максимальная реализация творческого и природного потенциала ребенка;
- поощрение инициативы;
- информационная доступность.

Исходя из общих задач работы школы сформированы цели и задачи воспитательной работы школы.

**Цель воспитательной работы школы:** создание условий для формирования конкурентоспособной личности, с высоким уровнем самоконтроля и самосовершенствования, ориентированной на творческое развитие.

#### **Задачи воспитательной работы:**

- продолжение работы по повышению научно-теоретического уровня педагогического коллектива в области воспитания детей;
- повышение роли ученического самоуправления в жизнедеятельности школы и класса, развитие у ребят самостоятельности, инициативы, ответственного отношения к делу;
- продолжение обновлений и развития системы работы по охране здоровья учащихся. Создание условий для сохранения и укрепления здоровья учащихся, для воспитания стремления к здоровому образу жизни;
- развитие внеурочной деятельности учащихся, направленной на формирование нравственной культуры, их гражданской позиции, расширение кругозора, интеллектуального развития, на улучшение усвоения учебного материала;
- создание условий для активного и полезного взаимодействия школы и семьи по вопросам воспитания учащихся;
- содействие развитию индивидуальных особенностей учащихся, совершенствование дифференцированных форм обучения; создание условий для творческой деятельности;
- сохранение школьных традиций, создание благоприятных условий для всестороннего развития личности учащихся;
- развитие здоровьесберегающей среды, способствующей формированию у школьников потребности в ведении здорового образа жизни;
- развитие общей культуры школьников через приобщение к русской национальной культуре, обычаям и традициям, использование исторических, культурных, природно-географических условий и преимуществ Калининградской области;
- активизация деятельности методического объединения классных руководителей, совершенствование системы методической работы с классными руководителями;

- максимальное вовлечение родителей в жизнь школы, привлечение их к реализации программы развития.

Содержание воспитания включает в себя следующие составляющие ценностно-смыслового диалога ребенка с окружающим миром:

- формирование способности к духовному развитию, реализации творческого потенциала в учебно-игровой, предметно-продуктивной, социально ориентированной деятельности на основе нравственных установок и моральных норм, непрерывного образования, самовоспитания и универсальной духовно-нравственной компетенции «становиться лучше»;

- воспитание культуры жизненного и профессионального самоопределения, трудолюбия, становление внутренней гармонии подрастающего человека, успешное решение проблем, возникающих в процессе отношения с самим собой;

- диалог с другим человеком: воспитание толерантности, культуры общения и взаимодействия;

- диалог с социумом: социализация, социальная адаптация, социальное творчество, направленные на воспитание этико-правовой культуры, гражданственности, обеспечивающее осознанное принятие и соблюдение нравственных установок, норм правил, законов социальной жизни;

- диалог с миром человеческой культуры: воспитание патриотизма и культуры наследования, обеспечивающее, включение подрастающего поколения в процесс воспроизводства ценностей российской и мировой культуры;

- диалог с миром природы: воспитание культуры здорового образа жизни, обеспечивающее заботу человека о своем здоровье и здоровье окружающего мира (экологическое благополучие).

Наличие данных составляющих обеспечивает целостность содержания воспитания, отражает всю полноту отношений (и соответственно проблем) человека с окружающим миром.

В основе воспитательной работы школы лежит процесс самоопределения и самовыражения личности каждого ребенка.

Таким образом, школа сегодня - учебное заведение, в центре внимания которого каждый ребенок, его психическое, физическое состояние; и социальное благополучие.

Непрерывность и преемственность воспитательного процесса обеспечивается согласованностью программ и проектов воспитательной деятельности детей различных возрастных групп с учетом их индивидуальных особенностей.

Исходя из целей и задач воспитательной работы, были определены приоритетные направления воспитательной деятельности:

## **1. Учебно-познавательная деятельность**

Данное направление предполагает формирование у обучающихся эмоционально-положительного отношения к учёбе, знаниям, науке, людям интеллектуального труда, стремления к самообразованию.

В рамках реализации направления в школе традиционно проведена коммуникативная прессыгра «Быстрое перо - 2017» (для 5-7 классов).

Четвертый год подряд в школьной библиотеке проходит школьный этап Всероссийского конкурса чтецов «Живая классика». По условиям конкурса учащиеся 5-10 классов читают



наизусть отрывок из прозы русских или зарубежных авторов. Победители школьного этапа принимают участие в муниципальном этапе конкурса, который по традиции проходит в ДЮЦе на Молодежной. В этот раз участниками муниципального этапа были

выбраны Мельник А. (8Б) - рассказ И. Пивоваровой «О чем думает моя голова» и Глеб А., учащийся 9Г класса с рассказом М. Зощенко «Монтер». Ребята получили дипломы за участие в конкурсе.

В апреле для учащихся начальной школы состоялся театрализованный экологический праздник, в котором приняли участие ребята 2А класса. Они показали спектакль по мотивам книги Н. Носова «Незнайка и праздник природы». В подготовке и проведении мероприятия оказали большую помощь и ребята 7Б класса, активные участники «Литературной гостиной».



## 2. Духовно-нравственное и гражданская активность

Направление включает в себя воспитание осознания учащимися нравственной ценности причастности к судьбе Отечества, ее прошлому, настоящему и будущему, воспитания интереса к истории родного края, расширение представлений о своем городе, о героях войны и тружениках тыла. Оно основано на развитии у школьников нравственных и этических норм жизни, формировании правил поведения. Это изучение правовой культуры, это деятельность по созданию правового всеобуча учащихся и родителей, формирование у учащихся любви к родине и своему народу, в школьном коллективе детей и взрослых уважительного отношения к правам друг друга, формирование качеств, от которых зависит культура поведения, культура труда и общения, профилактика правонарушений, усвоение понятий «права и обязанности», «настойчивость», «долг», «сдержанность», «управление собой», «порядочность».

Мероприятия патриотической направленности, имевшие наибольший воспитательный эффект в формировании нравственных основ личности ребенка и его духовной культуры:

- «Уроки мужества» (ответственный - Гусева М.В., учитель истории). Группа учащихся 10 «Б» класса провела тематические классные часы по темам: «Штурм Кенигсберга» - 5 АБВГ, 7 АД, 8 А, 6 А, 9 АБВГ, 10 АВВ классы; «Война и дети» - 5 АБВГ, 7 АД, 8 А, 6 А, 9 ВБВГ, 10 АВВ классы; «Солдатский подвиг» - 9 АБВГ. 10 АВВ;

- Автобусные и пешеходные экскурсии: «Восточно-Прусская операция» /по местам боевой славы/ - 5 ВГ, 7 ГД классы. «Светлогорск – город солнца» - 10 АВ классы.

- тематические экскурсии, встречи с ветеранами, уроки мужества в начальных классах знакомили учащихся с историей области, боевыми подвигами солдат;

- проведение военно-спортивной игры «Зарница» для 5-7 классов, в которой приняли участие курсанты пограничного института, организаторы мероприятия - учащиеся УСШ и лидеры РДШ (куратор Юрченко Е.Н.).



Педагоги Рипсова, Н.Н., Кравцева Н.Г. совместно с Советом ветеранов Московского района, курсантами пограничного института ФСБ, учащимися школы подготовили и провели ряд мероприятий в рамках диалога поколений: «Штурм Кенигсберга», «День защитника отечества» «День Победы», «Детство опаленное войной», «Женщина - воин».



С целью приобщения школьников к истокам русской народной культуры традиционно был проведен праздник «Масленица».



Во время дополнительных занятий по рукоделию учащиеся школы изготовили различные поделки, которые потом были выставлены на выставке-ярмарке для всех любителей народного промысла. Все вырученные материальные средства от их реализации школьники использовали при организации и проведении праздничных мероприятий для ветеранов. А также для участия во Всероссийских акциях «Ты нам нужен» и «Верю в чудо».

### **3. Художественно-эстетическая деятельность, культурологическое воспитание**

Данное направление реализуется в процессе развития творчества и самостоятельности, выявления творческих способностей, склонностей учеников, вовлечение их в разнообразную творческую деятельность, приобщение к национальным традициям и обычаям, культуре поведения все это можно соотнести к деятельности:

- учителей предметников (литературы, истории, МХК, музыки, ИЗО);
- педагога – библиотекаря;
- педагогов дополнительного образования;

Большую роль в формировании художественно-эстетических качеств учащихся играет вовлечение детей в кружки, клубы по интересам. В нашей школе существует несколько детских коллективов, где учащиеся могут развивать свои креативные способности: «Хореография» (руководитель Юрченко Д.Ю.), КВН «Драйв» (руководитель Юрченко Е.Н.), ИЗО-студия «Радуга» (руководитель Шенкель О.С.), «Туризм и краеведение» (руководитель Корнейчик О.Л.), «Дизайн дома» (руководитель Рипсова Н.А.), «Хореография» (руководитель: Мкртчян Л.М.).

### **4. Спортивно-оздоровительная деятельность и формирование здорового образа жизни**

Одна из важнейших задач школы состоит в создании условий для сохранения и укрепления здоровья учащихся, в их воспитании стремления к здоровому образу жизни.

С целью пропаганды здорового образа жизни в школе проводились беседы о вреде употребления ПАВ, о пользе здорового и правильного питания, беседы, классные часы по вопросам гигиены, половому воспитанию подростков с использованием мультимедийных презентаций, выставки литературы по здоровому образу жизни, встречи с представителями медицинских учреждений, проходят дни здоровья.

Учащиеся школы принимали активное участие в следующих мероприятиях:

- встречи с общественным благотворительным фондом «НАСЛЕДИЕ». Волонтеры фонда провели ряд бесед о здоровом образе жизни, «Жизнь БЕЗ никотина, БЕЗ алкоголя и БЕЗ наркотиков»;
- библиотечные уроки в библиотеке им. Маяковского беседы с врачом гинекологом, с психологом, «Всемирный день борьбы со СПИДом»;
- просмотры документальных фильмов по ЗОЖ;
- встреча учащихся 8-11 классов с руководителями программы «Трезвое поколение»;
- акция милосердия «Яблоки больным детям» (150 кг яблок переданы в благотворительный фонд «Верю в Чудо» для больных детей, находящихся на лечении в Областной детской больнице);
- тренинги психолога с учащимися 9-11 классов «Как сказать НЕТ!».

Также работа по формированию знаний о здоровом образе жизни и укреплении здоровья человека проводится руководителями секций спортивной направленности: Щербин А.Н. (волейбол), Лебедева З.Н. (баскетбол), Корнейчик О.Л. («Туризм и краеведение»), Зуев Н.И. (силовая гимнастика).

## **5. Трудовое и экологическое воспитание**

Формирование экологической культуры пробуждает интерес к природе, природным явлениям и формам жизни, понимание активной роли человека в природе. Ценностное отношение к природе и всем формам жизни осуществляется посредством формирования экологического поведения, обеспечивающего сохранения на Земле природы и человека, их взаимодействия, создаёт условия для трудовой деятельности.

Наши обучающиеся участвуют в экологических акциях «Поможем зимующим птицам!», акции по сохранению чистоты и благоустройству школьной территории, территории города и области (парк «Южный», Фридландские ворота, Балтийское побережье); в рамках областного экологического мониторинга «Хранители природы» (приз общественного признания); в изготовлении кормушек для птиц; создают и реализуют проекты «Сохраним нашу природу»; посещают Центр атомных технологий (1-11-х классы); собирают средства приюту для бездомных животных в рамках мероприятия «Помоги животным»;

Формирование культуры труда способствует пониманию значения труда и творчества в жизни человека и общества, дает элементарные представления об основных профессиях, учит проявлять дисциплинированность, последовательность и настойчивость в выполнении учебных и учебно-трудовых заданий, бережно относиться к результатам своего труда, труда других людей, к школьному имуществу, учебникам, личным вещам.

Эта культура прививается через проведение круглых столов «Мир профессий», участие в блиц-семинаре для школьников «Стань предпринимателем», бесед, классных часов, трудового десанта в парк «Южный» (уборка закрепленного за школой памятного знака погибшим летчикам), дежурство по школе, участие в Дне открытых дверей на заводе «Янтарь», посещение музея КПИ ФСБ, экскурсии в пожарную часть и др., формирование летних трудовых бригад для работы на пришкольном участке (июнь-август).

Школа в рамках сетевого взаимодействия сотрудничает с ГКУ КО «Центр занятости населения города Калининграда». Для профориентационных встреч были разработаны наиболее интересные для учащихся темы: «Самые востребованные профессии на рынке труда Калининградской области», с учащимися 8-11-х проводились занятия по основам менеджмента, для родителей были организованы тематические родительские собрания «Выбор профессии – залог успешного будущего».

Традиционно в школе проходят месячники по благоустройству пришкольной территории – учащиеся, учителя, родители принимают активное участие в субботниках, акциях, проводимых по озеленению и облагораживанию территории.

## **6. Развитие ученического самоуправления**

Развитие ученического самоуправления подразумевает подготовку молодых граждан к участию в управлении своей страной, начиная с управления своим ученическим коллективом, формирование в школе демократических отношений между педагогами и учащимися, защита прав школьников, активизацию участия школьников в организации повседневной жизни своего коллектива.

Выполнение поставленных задач осуществлялось через различные формы и методы:

- игровые программы;
- театрализованные обучающие представления;
- концертные программы;
- акции милосердия;
- выставки;
- фестивали;
- конкурсы;
- квесты и тимбилдинговые программы;
- экологические мероприятия;
- форумы и конференции;
- круглые столы;
- слёты и форумы;
- информационные акции;
- социальное проектирование.

В рамках реализации годового плана были организованы традиционные мероприятия: «День знаний», «День учителя», «День Новогодних Чудес», «День Победы», «Последний звонок», праздник, посвящённый окончанию 9-го класса, «Выпускной бал 2018». Также те мероприятия, которые недавно стали

традиционными: «Битва хоров», «День дублёра», «День прощания с детством» (для 11-х классов), «Посвящение в десятиклассники», «День Новогодних Чудес», конкурс «Звезда школы». В течение года были проведены новые креативные мероприятия, позволяющие проводить воспитательную работу: слёт РДШ, военно-спортивная игра «Зарница» для 5-7 классов; форум «Медиа-старт»; информационная акция «Стань волонтером».

Работа ученического самоуправления школы (куратор Юрченко Е.Н.) в течение учебного года была направлена на развитие социально значимой деятельности. Уделялось большое внимание экологическому воспитанию в рамках мероприятий плана проведения в школе Года Экологии и развитию милосердия и волонтерского движения в рамках плана проведения Года волонтеров и добровольцев. Учащиеся в рамках деятельности школьного и классного ученического самоуправления принимали активное участие в разработке и проведении следующих праздников и событий:

- конференция УСУ «Новая энергия»;
- «Школа актива»;
- коммуникативная пресс-игра «Быстрое перо- 2017» (5-7 классы);
- форум «Медиа-старт» (8-11 классы);
- КВН «Битва века» между учащимися 10-х классов;
- коммуникативная пресс-игра «Азбука журналистики» для участников РДШ начальной школы (в течение года проведена 2 раза);
- «Урок Доброты» для начальных классов;
- тимбилдинговый квест «Космическое путешествие» учащихся 1-х классов;
- акция «Поможем птицам» (1 класс);
- организация и проведение «Дня Новогодних Чудес»;
- конкурс «Звезда школы 2017»;
- церемония закрытия «Года Экологии»;
- церемония открытия «Года волонтеров»;
- почта и праздничное радио в День Святого Валентина;
- открытие «Весенней недели Добра»;
- выборы президента УСУ начальной школы детской организации «Галактика 12»;
- Акция «Спасибо, Учитель»;
- слет детской организации «Галактика 12»;
- эко-перемена для начальной школы;
- акция «Сделай ДОБРО здесь и сейчас!» (отправь SMS со словом «ДОБРО» на специальный номер в помощь больным детям);
- акция по обмену книгами;
- сбор макулатуры «Сдай макулатуру, спаси дерево!»;
- военно-спортивная игра «Зарница» для учащихся 5-7 классов;
- фестиваль социальных проектов «Воплоти идею».

Продолжается работа по развитию школьной газеты «Тип-топ терапия».

Представители ученического самоуправления школы приняли участие в конкурсах, фестивалях, мероприятиях различного уровня:

- финал всероссийского конкурса «РДШ – территория самоуправления (1 место в регионе, призёры в финале. Получили сертификат на 100 000 руб.);

- финал всероссийского конкурса «Лучшая команда РДШ» (г. Москва, 1 место в регионе, диплом финалиста);
- участие в работе Всероссийского молодежного форума «Baltartek 2017» (6 человек);
- областной конкурс «Добровольцы Калининградской области» (1 место в номинации «Лучший школьный волонтерский отряд»);
- участие в 25-й научно-практической конференции «Поиск и творчество» (проект «Добрые сердца»);
- участие в Городском форуме волонтеров 04.03.2018 года;
- участие в III областном молодежном добровольческом форуме «Технология добра» 10.12.2018 года;
- организовано и проведено два концерта для пожилых людей (пансионат «Альтернатива»);
- участие в Гражданско-патриотическом форуме «Диалог поколений» 3 апреля и 19 мая 2018 года;
- участие во Всероссийском конкурсе «Хочу делать добро» (социальный проект «Добрые сердца»);
- приём в правительстве Калининградской области (6 стипендиатов);
- участие в региональном этапе Всероссийского конкурса «Лидер 21 века» (Семёнова Е. – призёр, Сайкин А. – участник);
- участие в 1-м Международном конкурсе социальных проектов «Изменим мир к лучшему» (1 место проект «Добрые сердца»; 1 место проект «Помощь большим сердцем маленьким людям»);
- участие в региональной выставке «Мир семьи»;
- участие в региональной выставке «PRO образование 2018»;
- участие во Всероссийском конкурсе «Открытие РДШ» (специальный приз Кубышкина А.).

Самым большим достижением работы ученического самоуправления можно считать победу лидеров самоуправления школы Нечаевой Д., Дубровской Р., Савенкова В., Петровой Е., Сайкина О., Калининой Е, Мороз Л. в конкурсном отборе на получение стипендии губернатора Калининградской области в номинации «Социально-значимая и общественная деятельность». А также, получение сертификата на 100 000 руб. в финале Всероссийского конкурса «РДШ – территория самоуправления».

В рамках «Дорожной карты развития» ученического самоуправления до 2020 г. продолжается деятельность по развитию волонтерского движения. Школьный волонтерский отряд получил название «Добрые сердца» и стал победителем в региональном конкурсе «Доброволец Калининградской области» в номинации «Лучший волонтерский отряд». Силами волонтеров при поддержке самоуправления и лидеров РДШ, были организованы и проведены различные благотворительные акции и мероприятия:

- благотворительный сбор вещей для пострадавших в пожаре в г. Ростов- на-Дону;
- благотворительный марафон «Ты нам нужен!»;
- благотворительная ярмарка (собрано 4 тыс. рублей);

- волонтерская деятельность (изготовление хенд-мейд подарков ко Дню учителя);
- международная акция «Красная ленточка». Акция милосердия «Мандарины для больных детей» (60 килограмм мандаринов переданы в благотворительный фонд «Верю в Чудо»);
- акция милосердия «Конфеты больным детям» (30 кг конфет переданы в благотворительный фонд «Верю в Чудо»);
- «Добро-уроки» для начальной школы;
- акция «Сделай ДОБРО здесь и сейчас!» (отправь SMS со словом ДОБРО на специальный номер в помощь больным детям);
- акция «Подарок детям с ограниченными возможностями» в рамках социального проекта «Возьми мою руку»;
- концерт для пожилых людей (пансионат «Альтернатива»);
- церемония открытия Года Волонтеров;
- инфо-акция «Стань волонтером»;
- форум волонтеров;
- участие волонтеров школы в акциях, организованных благотворительным фондом «Верю в чудо»;
- акция «Подари книгу другу»;
- волонтерская деятельность на реставрации Дома Культуры»
- акция "Послание добра" (письма участникам Всемирного Фестиваля Молодёжи и студентов);
- круглый стол с ветеранами;
- марафон Добрых Дел;
- сбор макулатуры «Сдай макулатуру – спаси дерево!»;
- акция «Внуки по переписке», в рамках проекта «Добрые сердца»;
- акция «Читаем Пушкина» в детском саду №113 для детей со нарушениями зрения;
- весенняя Неделя Добра.

В этом году 11 представителей ученического самоуправления и волонтеров школьного волонтерского отряда «Добрые сердца» получили Личные Книжки Добровольца (волонтера).

В прошедшем учебном году впервые был организован фестиваль социальных проектов «Воплоти идею». Проектные команды прошли обучение и посетили мастер-класс по теме «Социальное проектирование» и представили свои социальные проекты экспертам конкурса. 8 проектов были высоко оценены экспертами и победили в различных номинациях.

## **7. Опорная площадка Российского движения школьников**

Два года школа является опорной площадкой Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации Российского движения школьников. Куратором опорной площадки РДШ является педагог-организатор Юрченко Е.Н.

За это время ребята, активисты РДШ, организовали и провели ряд мероприятий по различным направлениям работы школы. Интересно и познавательно прошли выборы президента детской организации начальных классов "Галактика 12". Каждый ученик мог проголосовать за одного из 12 кандидатов. Большинство голосов президентом была избрана Кукарина В. (4 Б). Проведены классные часы о РДШ, торжественные церемонии вступления в ряды РДШ, квест «А ты в движении»; организована площадка «Приседай на здоровье!» (в рамках военно-спортивной игры «Зарница»); команда волонтеров принимала участие в региональных социальных добровольческих акциях; волонтеры и лидеры РДШ участвовали в организации «Больших Семейных Игр» в качестве волонтеров; лидеры РДШ и танцевальный ансамбль «One step» приняли участие в церемонии закрытия кинофестиваля «Янтарный муравей». В 2017-2018 учебном году опорная площадка РДШ школы заняла 1 место в регионе (подробный отчет о работе опорной площадке РДШ в приложении №1).

## **8. Совместная воспитательная работа школы и семьи**

Данное направление в работе включает в себя совершенствование коллективной и индивидуальной работы с родителями, формирование эффективной системы взаимодействия родителей и учителей для создания благоприятной среды для сплочения детей в единый дружный коллектив, создание в школе благоприятных условий для свободного развития духовно богатой личности.

Реализуя задачу совместной деятельности семьи и школы, классными руководителями проводилась работа с родителями, целью которой было дать психолого-педагогические знания через родительские собрания («Я и мой взрослый ребенок», «Вредные привычки и подросток», «Формирование познавательных и личностных качеств ребенка», «Развитие учебной мотивации у детей», «Группы риска у подростков», «Молодежные движения в современной России»), консультации по социальным вопросам, вопросам педагогической коррекции складывающихся отношений между детьми и взрослыми в классе и в отдельных семьях, индивидуальные беседы об особенностях возраста и методах воспитания ребенка, по сохранению и укреплению здоровья ребенка.

Основная работа школы с родителями заключается в ознакомлении родителей с содержанием и методикой учебно-воспитательного процесса, организуемого школой, психолого-педагогическом просвещении, вовлечении родителей в совместную с детьми деятельность, корректировке воспитания в семьях отдельных учащихся и организации работы с родительским активом.

Осуществлялась совместная работа родителей и педагогов по формированию профнамерений учащихся.

Родительский комитет школы принимал активное участие в планировании воспитательной работы, организации и проведении общешкольных дел.

Приобщение родителей к школьным заботам в хорошем смысле слова влияет на взаимоотношение детей и взрослых в семье.

Родители по возможности оказывают помощь школе и классам, в которых учатся их дети.

В работе с родителями классные руководители, прежде всего, опираются на родительский комитет, с помощью которого подключают к работе всех родителей. Неоднократно члены родительского комитета школы или отдельных классов проводили рейды в школьную столовую, проверяли соблюдение санитарных норм в учебных кабинетах.

С особым вниманием школа относится к семьям, в которых воспитываются дети с социально опасным поведением. Задача школы в такой ситуации сделать семью помощником и другом в ходе формирования у ребёнка положительной мотивации к учебе, правильному поведению. Традиционно в сентябре в школе проходят социально-педагогические консилиумы, на которых выявляются категории учащихся, требующих особого педагогического, социально-психологического внимания.

Для планирования и проведения мероприятий в рамках воспитательной работы школы в 2017-2018 учебном году педагоги привлекали учащихся, родителей, которые помогали определить тему и проблемные вопросы для обсуждения. Проводились классные часы, тематика которых была самой разнообразной: «Семья и семейные ценности», «История моей семьи», «Профессия моих родителей», «Я и моя семья», «Традиции моей семьи», «Мама, я люблю тебя», «Моя семья - моя крепость», «Мамино настроение», «Мать и дитя», «День матери», «Моя семья - моя крепость», «Мама всякие нужны», «День семьи», «Семейные ценности», «Добрые дела и добрые слова в моей семье», «Семья и общество», «Её величество – женщина», «Моя семья - моё богатство», «Гражданский брак», «Счастливый брак»; и другие. Каждый классный час заканчивался рефлексией коллективной творческой деятельности, которая помогала определить вектор дальнейшего развития.



10 сентября 2017 года в школе на высоком уровне прошло городское мероприятие «Большие Семейные Игры». Более 25 семей учащихся школы приняли участие в соревнованиях. Классные руководители организовали участие родителей и болельщиков из числа учащихся класса. Юрченко Е.Н., куратор УСШ, подготовила для «Больших Семейных Игр» из числа активистов более 30 волонтеров. В роли спортивных судей принимали участие учителя физической культуры Лебедева З.Н., Щербин А.Н., Бебех И.В.

Мероприятие получило высокую оценку со стороны родителей и учащихся и имело большое значение в сплочении семей, развитии более тесной связи семьи и школы, формировании здорового образа жизни, как у учащихся, так и у их родителей.



## 9. Профилактика правонарушений

Профилактическая работа – профилактика по предупреждению правонарушений, безнадзорности, бродяжничества, наркомании, негативных привычек, профилактика трудной жизненной ситуации ребенка, предупреждение или создание условий для решения проблем социальной жизни ребенка; правовое, психологическое, педагогическое просвещение родителей, учителей, учащихся; организация и проведение групповых тематических лекций и консультаций специалистов с приглашением юристов, психологов, врачей; ведение журнала о проведении индивидуальных бесед, консультаций с указанием причин обращения, данными рекомендациями и результативностью; сведения о проведении тематических занятий, ролевых игр, тренингов.

Со всеми несовершеннолетними подростками, поставленными на внутришкольный учет, согласно Федеральному закону от 24.06.1999 № 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних", проводится индивидуально-профилактическая работа.

Работа по правовому воспитанию и профилактике преступлений и безнадзорности среди учащихся носит в школе систематический характер. Работа ведется по следующим направлениям:

- составление базы данных о различных социальных категориях детей и их семей и индивидуальная работа с ними;
- контроль успеваемости и посещаемости учебных занятий учащимися;
- вовлечение учащихся в общественно значимую деятельность и кружковую работу;
- изучение Правил поведения учащихся, Устава школы, знакомство с законами РФ;
- профилактика дорожного травматизма;
- профилактика наркомании, алкоголизма, курения, пропаганда здорового образа жизни;
- совместная работа с органами опеки и попечительства, ПДН, РОВД, КДН, ОДН и общественными организациями по защите прав детей;
- беседы с родителями об ответственности за воспитание и обучение детей, необходимости контроля их времяпрепровождения;
- организовано психолого-педагогическое консультирование родителей и учащихся;
- тесное взаимодействие классных руководителей с учителями-предметниками.

В школе действует система работы по профилактике правонарушений, но в связи с низкой заинтересованностью родителей, материальными трудностями в семьях, где родителей мало волнует воспитание детей, уровень правонарушений, к сожалению, снижается не достаточно быстро.

В новом учебном году больше внимания следует уделить правовому всеобучу. Провести более глубокие исследования по выявлению детей, склонных к диванному поведению, суициду, бродяжничеству; администрации школы продолжить методическую учебу классных руководителей по работе с детьми, склонными к правонарушениям, и их родителями; классным руководителям

необходимо усилить контроль за семьями, находящимися в сложной жизненной ситуации.

Анализ работы по профилактике правонарушений за три года показывает уменьшение количества учащихся, стоящих на учете в ОПДН и КДН и ЗП. Формируется такая группа, практически, из числа детей, прибывших в нашу школу и уже до этого состоящих на различных видах учета. По итогам учебного года учащиеся: Сугоняева Э. (8Г), Калинина Е. (8 А), Лосев С. (7 В), состоящие на ВШУ и учете в КДН и ЗП г. Калининграда, остались на повторный курс обучения из-за систематических пропусков учебных занятий. На работу с этими учащимися и в дальнейшем необходимо обращать серьезное внимание.

## **10. Работа психологической службы школы**

Работа психологической службы школы (в составе педагогов-психологов Козыревой А.В., Соминой С.А.) была направлена на решение приоритетной задачи: создание социально-психологических условий для успешного обучения и психологического развития ребёнка в ситуации школьного взаимодействия, психопрофилактика.

Деятельность педагогов-психологов велась в соответствии с перспективным планом работы школы по следующим основным направлениям: консультативное, диагностическое, коррекционно-развивающее, просветительское, методическое,

### Консультативное направление

За прошедший период было проведено 105 консультаций (первичных и повторных) для учащихся, 15 – для педагогов школы, 23 – для родителей учащихся.

Процесс консультирования обычно проходил в два этапа: первичное консультирование, во время которого собираются основные данные и уточняется запрос, и повторное консультирование – для получения более объективной информации с помощью диагностических методов, определение плана дальнейшей работы по проблеме.

Родителям давались рекомендации по особенностям взаимодействия с ребенком и способам преодоления трудностей. Повторные консультации в некоторых случаях не ограничивались отдельным приемом, а носили системный характер, в этом случае во время беседы обсуждалась динамика работы с ребёнком и уточнялись рекомендации.

В целом можно считать, что проведенная за истекший период консультативная работа была достаточно эффективной и позволяла решить все необходимые задачи консультативной деятельности.

Однако, большинство консультаций носили разовый характер, что может быть связано либо с недостаточной мотивированностью детей и подростков, их родителей на дальнейшую работу, либо с недостаточно грамотно проведенной консультацией, во время которой не удалось донести до обратившихся за психологической помощью важность дальнейшей работы.

В связи с этим в дальнейшем необходимо проанализировать и определить причины сложившейся ситуации. А также уделять больше внимания

мотивированию школьников на более глубокую работу. Также стоит обратить внимание на низкое количество обращений за консультациями со стороны родителей. В будущем году необходимо по возможности усилить взаимодействие с родителями учащихся.

#### Диагностическое направление

В течение года диагностическая деятельность была представлена, с одной стороны, как отдельный вид работы (с целью анализа развития познавательных способностей, проблем личностного развития, дальнейшего формирования групп для коррекционно-развивающей деятельности), с другой, как составляющая индивидуальных консультаций.

Для проведения психологической диагностики в арсенале педагогов-психологов имеется достаточный набор диагностических методик, которые соответствуют предъявляемым запросам и позволяют дифференцировать трудности, проблемы и определять их причины. Что, в свою очередь, позволяло планировать дальнейшую развивающую и консультативную работу, а также давать рекомендации по преодолению трудностей.

Вместе в дальнейшем необходимо пополнять и обновлять банк диагностических методов для более эффективной диагностики.

#### Коррекционно-развивающее направление

За прошедший период проводилась групповая и индивидуальная развивающая работа с учащимися 7, 8, 9, 10, 11-х классов, направленная на развитие у учащихся необходимых качеств для более успешной адаптации и преодоления трудностей в когнитивной, эмоционально-поведенческой и коммуникативной сферах.

Всего за этот учебный год было проведено 84 индивидуальных и 66 групповых коррекционно-развивающих занятий.

Основная тематика коррекционно-развивающих занятий: развитие внимания, коррекция эмоционального состояния, работа со стрессовыми состояниями, работа с агрессивными проявлениями, развитие коммуникативных навыков.

Коррекционно-развивающую работу можно считать успешной как по отзывам самих участников, так и по динамике, но стоит обратить внимание на усиление групповой работы с обучающимися 9,10-х классов, т.к. отмечается низкая посещаемость занятий учащимися этих параллелей.

Проведенную групповую развивающую работу с детьми в целом можно считать удовлетворительной.

В то же время она выявлены некоторые недостатки в структуре программ и методической оснащенности.

В будущем году необходимо сделать акцент на мотивирование учащихся к участию в групповой работе, проанализировать трудности и их причины, скорректировать программы коррекционно-развивающей работы.

#### Просветительская и методическая деятельность

Данное направление деятельности реализовывалось через проведение тематических классных часов в рамках профориентации для учащихся 9, 11-х классов по вопросам профессионального самоопределения и подбору учебных заведений.

Перед учащимися раскрываются актуальные для их возраста проблемы в интерактивной форме, что даёт им возможность путем рефлексивного анализа расширить представления о себе и сформировать активную позицию в отношении возможности преодоления имеющихся трудностей.

По итогам проведенных занятий были получены положительные отзывы от учащихся и классных руководителей, поэтому данное направление деятельности можно считать достаточно эффективным.

Было проведено 8 тематических индивидуальных консультаций для родителей учащихся 7-11 классов по следующим темам: «Психологическая карта класса», «Самоопределение подростков», «Психологические особенности возрастных периодов».

Весьма продуктивными являются индивидуальные консультации для педагогов школы по вопросам особенностей развития детей и взаимодействия с ними. В ходе просветительских бесед решались весьма значимые задачи: повышение психологической грамотности преподавателей, осознание педагогами своей роли в формировании и преодолении трудностей ученика, побуждение взрослых к личностному росту и изменению форм взаимодействия с учеником, мотивирование учителя на более глубокую работу по преодолению трудностей, возникающих у воспитанников в процессе обучения.

## 11. Система дополнительного образования в школе

Система дополнительного образования в школе представлена сетью кружков, которые реализуют дифференцированные, разноуровневые и многовариантные, индивидуализированные образовательные программы, направленные на повышение способности к обучаемости, творческую самореализацию ребенка.

Дополнительное образование детей в школе – необходимое звено в воспитании многогранной личности, в ее образовании, в ранней профессиональной ориентации. Дополнительное образование детей должно быть разнообразным, разнонаправленным и наиболее вариативным.

Ценность дополнительного образования детей в том, что оно усиливает вариативную составляющую общего образования и помогает ребятам в профессиональном самоопределении, способствует реализации сил, знаний, полученных в базовом компоненте.

В нашей школе много лет существуют следующие творческие коллективы, клубы по интересам, спортивные секции:

№ п/п	Название кружка или спортивной секции	Руководитель
1.	Хореография	Юрченко Д.Ю.
2.	КВН «Драйв»	Юрченко Е.Н.
3.	Изо-студия «Радуга»	Шенкель О.С.
4.	Туризм и краеведение	Корнейчик О.Л.
5.	Волейбол	Щербин А.Н.

6.	Баскетбол	Лебедева З.Н.
7.	Дизайн дома	Рипсова Н.А.
8.	Хореография	Мкртчян Л.М.
9.	Силовая гимнастика	Зуев Н.И.
10.	Ученическое самоуправление	Юрченко Е.Н.

Ведется сотрудничество с детскими организациями дополнительного образования: МОУ ДОД ДЮЦ «Московский», заключены договора о сотрудничестве с детской библиотекой им. В. Маяковского, Областной филармонией.

В рамках приоритетного направления в области спорта и здорового образа жизни школа сотрудничает с общероссийской федерацией рукопашного боя и школой восточных единоборств.

В результате анализа занятости учащихся, занимающихся дополнительным образованием, выявилось. Что из 1102 учащихся в целом посещают различные кружки, секции 854 учащихся, что составляет 77,4%. Из них на базе школы – 292 человека (27,3%) (в том числе сотрудничество с ДЮЦ Московский, кружок «Юный дизайнер»). Вне школы охвачены дополнительным образованием в Домах творчества, художественных, музыкальных школах - 298 учащихся, в спортивных секциях, кружках – 351 человек. Общий процент охвата учащихся в дополнительном образовании составляет 881 учащихся (79,9%).

Занятость учащихся во внеурочное время помогает решать вопросы профилактики правонарушений среди несовершеннолетних подростков.

В данном направлении можно отметить позитивное отношение между младшими и старшими школьниками, отсутствие подростковых групп негативной направленности.

Анализ контингента учащихся, посещающих те или иные творческие кружки, клубы по интересам, спортивные секции школы, говорит о том, что в них занято большинство детей с социально-опасным поведением, асоциальных, малообеспеченных и многодетных семей.

Занятость учащихся кружковой и секционной работой во внеурочное время уменьшает риск совершения правонарушений и подверженности вредным привычкам.

Мероприятия, организованные педагогами дополнительного образования, органично интегрируются в общешкольную жизнь.

Заметное явление во внеурочной деятельности - создание школьных команд КВН (руководитель Юрченко Е.Н.).

Работа КВН «Драйв» осуществлялась на основе программы и календарного планирования. На занятиях клуба ученики 5-11 классов получают основы

актерского мастерства, преодолевают «порог сцены» и страх перед зрителем, приобретают легкость в общении со сверстниками.

Важным системообразующим элементом игры КВН является коллективный творческий процесс, на основе которого построен годовой круг традиционных выступлений, занятий, репетиций. В процессе своей деятельности команда КВН проходит все стадии формирования коллектива. В результате ребята становятся способными самостоятельно ставить перед собой цели, регулировать свою деятельность. Это можно отследить по результатам участия школьных команд КВН в мероприятиях и турнирах разного уровня.

Цель деятельности клуба - создание условий для раскрытия творческого, личностного, интеллектуального потенциала учащихся через организацию культурно-интеллектуального досуга учащихся

Поставленная цель реализовалась через решение следующих задач:

- создание условий для развития социальной активности и активной жизненной позиции учащихся;
- приобретение знаний по развитию КВН-движения и организации игры КВН;
- развитие мотивации к креативному виду деятельности;
- воспитание культуры поведения, этических норм;
- развитие коммуникативных навыков, ораторского искусства, актёрских способностей, пластики движений и других талантов у учащихся;
- развитие организаторских способностей.

На занятиях использовались следующие методы и приёмы: «Мозговой штурм», тренинги, написание сценария, репетиция, актёрские этюды, экспромты, мини-игры, импровизация, пантомима, конкурсы, фестивали, анализ выступления.

В 2017-2018 учебном году команда КВН «Кока-кола» приняла участие в региональной Школе КВН и заняла там 1 место. Участники команд КВН принимали активное участие в школьных мероприятиях в качестве ведущих, артистов, танцоров, или вокалистов. Особые способности проявили: Сайкин А., Карпейчик А., Асанов Г., Калинина Е. Ребята стали участниками следующих мероприятий: праздник, посвящённый Дню Знаний (1 сентября), «День Новогодних Чудес», церемония открытия Года Экологии, «День учителя», «Церемония награждения премией «Звезда школы», «Танц-плантация», «Битва хоров», «День будущего студента». Также команда КВН «Кока-кола» приняла участие в благотворительных мероприятиях: концертно-игровые программы для слабовидящих детей детского сада №113 (Сайкин А., Карпейчик А., Михайлова М., Аленникова А., Петровский М.); концерты в пансионате для пожилых людей «Альтернатива» (День пожилого человека и Новый Год). Команда КВН «Я - королева!» приняли участие в муниципальном этапе регионального фестиваля патриотической песни «Люблю тебя, Россия!». Школьные команды КВН стали главными организаторами школьного турнира КВН «Битва века» в рамках праздника «Посвящение в десятиклассники».

Работа танцевального ансамбля (педагог Юрченко Д.Ю.) была направлена на обучение навыкам музыкально-двигательного движения, развитие осанки, пластики тела, двигательного воображения, развитие музыкально-ритмической координации; воспитание чувства ответственности, стремление к четкому,

правильному, красивому выполнению задания, что в свою очередь требовало организованности, активности, внимания.

Учащиеся за время обучения познакомились с разными жанрами хореографического искусства: классическим, современным (эстрадным), народным танцем; с различными направлениями в танце; латина, каланетика, черлидинг, джаз- и фанк-танец. Получили представление о выразительности танцевальных движений, легкости, силе, грации.

Результатом работы танцевального ансамбля стали концерты, фестивали, как школьного, так и городского уровня, в которых принимали активное участие учащиеся школы. Занятия в ансамбле способствуют социальной активности детей и подростков. Участники ансамбля знакомились с основами искусства, приобщались к одному из его видов. Немаловажное место занимала подготовка репертуара и выступление перед зрителем. Каждое хореографическое произведение или сценическая композиция, осваиваемая в учебном курсе, требует от учащихся эмоциональности, творческой активности, мобилизации духовных и физических сил, с чем участники ансамбля успешно справляются.

Программа кружка художественно-эстетической направленности «Дизайн дома» (руководитель Рипсова Н.А.) носит практико-ориентированный характер и направлена на овладение учащимися основными приёмами различных видов рукоделия. Занятия увлекательны и разнообразны, они развивают не только образное мышление, воображение, но и раскрывают творческие способности ребёнка. Прежде чем начать обучение простейшим приёмам шитья, необходимо отработать с детьми тренировочные упражнения, направленные на развитие зрительно-двигательной координации и мелкой моторики кисти. Особое внимание на занятиях уделяется правилам безопасной работы с инструментами и оборудованием. Приобретая практические умения и навыки в области художественного творчества, дети получают возможность удовлетворить потребность в созидании, реализовать желание создавать нечто новое своими силами.

Занятие рукоделием имеет большое воспитательное значение – это одна из форм художественно-эстетического воспитания и профориентации школьников, располагает возможностями по изменению отношения к физическому труду для тех, кто не недооценивает его значимость. Увлекаясь творческим процессом, учащиеся начинают положительно относиться к физическому труду, что очень важно для формирования их будущей профессии. Учащиеся принимали активное участие в организации и проведении школьных благотворительных ярмарок, выставок поделок.

Одно из интересных направлений работы дополнительного образования туризм и краеведение (руководитель Корнейчик О.Л.).

Туризм особенно важен для городских детей, ограниченных в движении, в физической активности, вынужденных жить в отдалении от природы и склонных к пассивному отдыху (кино, телевидение, компьютерные игры).

Результаты работы в данном направлении представлены в таблице.

**Итоги деятельности за 2017-2018 учебный год**

<b>Школьный уровень</b>	<b>Муниципальный уровень и межмуниципальный</b>	<b>Региональный уровень</b>
	<p>1. Открытое первенство и чемпионат Калининграда по технике пешеходного туризма (участие).</p> <p>2. Открытые соревнования МАОУ лицей № 18 и ТСК «Туристика» - 3 место (Языня А.).</p>	<p>1. Областной туристический слет-лагерь «Школа безопасности»:                  2 место – конкурс «Поисково-спасательные работы»;                  2 место – «Конкурс узлов»;                  3 место – конкурс «Техника пешеходного туризма»;                  2 место – «Конкурс краеведов»;                  2 место – конкурс «Песня о природе»;                  3 место – конкурс «Маршрут выживания»;                  2 место – «Конкурс досуговых программ»;                  3 место – «Конкурс на лучшую зарядку»;                  2 место – конкурс «Спортивная игра (футбол)»;                  3 место – конкурс «Спортивная игра (волейбол)»;                  Общий зачет – 3 место.</p> <p>2. Областной конкурс топографии – 2 место.</p> <p>3. Областной семинар-практикум «Топографическая подготовка учащихся в системе общешкольного и дополнительного образования по спортивному туризму и спортивному ориентированию» (участие).</p>

В танцевальном коллективе «Ритмы радости» (руководитель Мкртчян Л.М.) занимаются дети 7-13 лет. Отличительная черта программы руководителя данного коллектива заключается в ее направленности на многие виды танцев: современные, народные, эстрадные. А также на их соединение и группировку друг с другом, что в итоге является очень интересным, запоминающимся, актуальным в современном мире. Программа предусматривает межпредметные связи с музыкой, культурой, литературой, фольклором, сценическим искусством, ритмикой. Развитие ребёнка и детского коллектива происходит через создание особой среды формирования общих культурных интересов и совместной деятельности детей. Ребята принимают участие во всех мероприятиях проводимых в школе. Особенно хочется отметить выступление данного

творческого коллектива на мероприятии «Большие Семейные Игры» и концерте- фестивале детского творчества.

Программа кружка ИЗО «Радуга» (руководитель Шенкель О.С.) рассчитана на детей 7- 12 лет. Работа в кружке планируется так, чтобы она не дублировала программный материал по изобразительному искусству школьного учреждения, а расширяла сведения, совершенствовала навыки и умения, получаемые детьми на занятиях. На занятиях кружка формируется интерес к изобразительной деятельности путем знакомства школьников с наиболее простыми видами нетрадиционных техник изображения. А также используются смешанные техники, комбинируются виды изобразительной деятельности: рисование, лепка, аппликация.

Педагог умело создает условия для формирования умений у детей организовывать свое рабочее место, готовить необходимые для занятия материалы, работать аккуратно, экономно расходовать материалы, сохранять рабочее место в чистоте. Работа в кружке «Радуга» - прекрасное средство развития творчества, умственных способностей, эстетического вкуса. Лучшие детские работы помещаются на выставку для того, чтобы дети могли видеть результат своей работы, сравнивать, обсуждать, выделять среди них наиболее интересные. Руководитель кружка вместе с детьми принимает участие в оформлении школьных рекреаций к школьным праздникам в течение учебного года.

Работа спортивных секций - волейбол (руководитель Щербин А.Н.), баскетбол (руководитель Лебедева З.Н.), силовая атлетика (Зуев Н.И.) – направлены на сохранение и укрепление здоровья учащихся; совершенствование процесса физического воспитания и пропаганды здорового образа жизни в области физической культуры и спорта; формирование навыков и развитие мотивации учащихся к выбору здорового образа жизни.

Учащиеся школы принимают активное участие в различных спортивных мероприятиях города и региона, занимают призовые места, получают награды, сертификаты об участии. В 2017-2018 учебном году достигнуты следующие результаты спортивных достижений:

- баскетбол (юноши) – 2 место среди школ города;
- баскетбол (юноши) – 7 место в области;
- баскетбол (девушки) – 8 место среди школ города;
- баскетбол (девушки) – 5 место среди школ в области;
- соревнования в рамках городского проекта «Спорт в твоём дворе» -1 место;
- участие в городском фестивале спорта и здоровья - 3 место;
- областной чемпионат по жиму штанги - 3 место;
- городские соревнования по функциональному многоборью - 3 место.

Очевидно, что профессиональная компетентность педагогов позволяет осуществлять деятельность по освоению программ дополнительного образования с высокими показателями успеваемости и качества знаний, умений и навыков.

Педагогами дополнительного образования продолжается работа по формированию и совершенствованию гуманистической социально-педагогической среды, способствующей разностороннему личностному развитию каждого ребенка, поиску путей его самоопределения, возникновению благоприятного социально-психологического климата, как в отдельных детских коллективах, так и на уровне школьного коллектива в целом.

Таким образом, воспитательный процесс в школе в 2017-2018 осуществлялся в соответствии с целями и задачами школы и плана воспитательной работы. Ее концепция выстраивалась как организация всестороннего досуга учащихся путём интеграции в воспитательной работе проектов: гражданско-патриотического, духовно-нравственного и художественно-эстетического направления и позволяла работать над выявлением и развитием способностей каждого ученика, формированием духовности, креативности, гражданственности личности, обладающей прочными базовыми знаниями, ориентированной на высокие нравственные ценности.

В течение учебного года в процессе воспитательной работы создавались условия для формирования у обучающихся мотивационно-ценностных ориентаций, коммуникативных способностей, интеллектуальных, эмоционально-волевых и других качеств личности. Были сделаны шаги к интеграции учебной и внеклассной воспитательной работы.

Все мероприятия являлись звеньями в цепи непрерывного процесса создания личностно-ориентированной образовательной и воспитательной среды.

Учащиеся школы принимали участие в мероприятиях, фестивалях, акциях и конкурсах на различных этапах:

- детский фестиваль национальных культур «Мы единое целое» - Тамразян. А. (9 В) руководитель Романова О.А. - 2 место;
- городской гражданско-патриотический форум «Диалог поколений» - руководитель Шенкель В.А.;
- городской конкурс агитбригад «Красный, желтый, зеленый» - руководитель Кравцева Н.Г.;
- открытый региональный фестиваль для детей с ОВЗ «Формула успеха» - Безмельников Р. (9 Г);
- детский и молодежный фестиваль национальных культур «Балтийское ожерелье» - школьный хореографический коллектив «Ритмы радости», руководитель Мкртчян Л.М.;
- городская акция «Не спаивайте наших детей» - руководитель Шенкель В.А.;
- городской конкурс декоративно-прикладного творчества «Пасхальный сувенир» - руководитель Рипсова Н.А.;
- муниципальный этап Всероссийского конкурса «Живая классика» - руководитель Шабанова И. В.;
- городская выставка стенной печати, посвященная Дню защитника Отечества (Институт ФСБ) – руководитель Криушичева С.В.;
- городские военно-спортивные игры «Юные патриоты России» - руководитель Криушичева С.В.;

- социально-патриотическая акция «День призывника» - руководитель Криушичева С.В.;
- городская военно-спортивная игра «Пограничный дозор» - руководитель Криушичева С.В.;
- областной конкурс по топографии и спортивному ориентированию - руководитель. Корнейчик О.Л.- 2 место;
- городской конкурс «Звезды Балтики» - школьный хореографический коллектив, руководитель Юрченко Д.Ю.;
- концерт-марафон «Мы – дети России»;
- участие во Всероссийской экскурсионной программе «Моя Россия», июль – г. Москва (20 учащихся 6-8 классов); август - г. С. Петербург (10 учащихся 8-9 классов).

В числе традиционных мероприятий, прошедших за этот учебный год, способствовавших развитию позитивного климата в школе, можно перечислить следующие:

- День Знаний (1-11 классы);
- День учителя (1-11 классы);
- День Дублера (1-11 классы);
- День защитников Отечества (1-11 классы);
- Масленица (1-11 классы);
- Международный день толерантности (1-11 классы);
- Международный День борьбы со СПИДом (9-11 классы);
- День Новогодних чудес (1-11 классы);
- Праздник Последнего Звонка (9,11 классы).

В свете ФГОС воспитательная работа ориентирована на создание условий для творческой самореализации, стимулирующая возникновение личностного интереса к различным аспектам жизнедеятельности и позитивного преобразующего отношения к окружающей действительности; социального становления личности ребенка в процессе общения и совместной деятельности в детском сообществе, активного взаимодействия со сверстниками и педагогами, через реализацию социальных проектов; профессионального самоопределения учащегося, необходимого для успешной реализации дальнейших жизненных планов и перспектив.

Уровень заинтересованности учащихся в подобных мероприятиях высокий, что позволяет судить о достаточно хорошем уровне сформированности нравственных и духовных качеств учащихся.

Несмотря на то, что работу в рамках дополнительного образования в истекшем году в целом можно считать удовлетворительной, следует отметить, что имели место следующие проблемы:

- нехватка кабинетов и недостаточное их оснащение;
- нехватка костюмов, некачественная музыкальная аппаратура;
- отсутствие возможности приобретать новые костюмы и атрибуты;
- недостаточная материальная возможность у родителей на приобретение специальной обуви;

- нестабильное посещение учащимися школьных кружков и секций;
- недостаточная активность педагогов в использовании проектных технологий в образовательном процессе и внеурочной деятельности.

Актуальные задачи на новый учебный год:

- продолжить обобщение опыта работы классных руководителей;
- обновить содержание и формы работы с родителями, взаимодействия с ними;
- совершенствовать систему воспитательной работы в классных коллективах через ученическое самоуправление и работы опорной площадки РДШ.
- продолжить внедрение здоровьесберегающих технологий;
- формировать у учащихся истинные духовные и семейные ценности, гражданственность и патриотизм, толерантность и способность к коммуникации с целью адаптации и социализации школьников через вовлечение в систему коллективных творческих дел, социального проектирования и т.д.;
- совершенствовать деятельность ученического самоуправления школы через активизацию работы классных коллективов, привлекая к данной работе классных руководителей;
- продолжить работу опорной площадки Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников»;
- совершенствовать работу с детьми с социально опасным поведением и неблагополучными семьями;
- продолжить методическую учебу классных руководителей через обучение новым технологиям, методам в воспитательной работе в свете реализации ФГОС ООО.

## ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ШКОЛОЙ

В целях демократизации школы и удовлетворения потребностей и интересов всех участников процесса образования в школе активно работает Управляющий совет.

Управляющий совет направлял свою работу на решение таких задач, как реализация законодательно определенных прав педагогов и учащихся, удовлетворение потребностей и интересов участников образовательного процесса, демократизация школы.

Содержанием деятельности Управляющего совета является создание оптимальных условий для школьников, педагогов, родителей с целью повышения эффективности обучения, уровня успеваемости, формирования комфортной образовательной среды.

На протяжении последних семи лет школа работает по системе оплаты труда педагогических работников, предполагающей их мотивирование к активной творческой преподавательской деятельности, совершенствованию профессионального мастерства, что является одним из главных условий повышения качества образования.

Назрела необходимость усовершенствовать критерии, по которым осуществляется начисление стимулирующей части заработной платы.

К началу нового 2017-2018 учебного года проведены мероприятия по оптимизации кадрового обеспечения учебно-воспитательного процесса.

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ**

С целью совершенствования учебного процесса в рамках модернизации системы образования и соответствии с программой развития материально-технической базы школы к началу 2017-2018 учебного года приобретены:

- компьютерное оборудование на сумму 144 980 (сто сорок четыре тысячи девятьсот восемьдесят ) рублей;
- программное обеспечение, лицензии электронных форм учебников на сумму 14 650 (четырнадцать тысяч шестьсот пятьдесят) рублей;
- приобретение аттестатов на сумму 30 360 (тридцать тысяч триста шестьдесят) рублей;
- школьная мебель на сумму 167 495 (сто шестьдесят семь тысяч четыреста девяносто пять) рублей.

На пополнение библиотечного фонда и полное обеспечение обучающихся учебниками потрачено 1 164 318 (один миллион сто шестьдесят четыре тысячи триста восемнадцать) рубль.

На ремонт компьютерного оборудования 6 300 (шесть тысяч триста) рублей, интернет 36 400 (тридцать шесть тысяч четыреста) рублей, закупка канцтоваров и заправка картриджей 92 188 (девяносто две тысячи сто восемьдесят восемь) рублей.

Всего на учебные расходы потрачено 1 351 964 (один миллион триста пятьдесят одна тысяча девятьсот шестьдесят четыре) рубля.

Силами родителей проведен ремонт во всех учебных кабинетах. Силами технического персонала проведен косметический ремонт в коридорах школы и санузлах.

В целях обеспечения безопасности учебного процесса проведены работы:

- огнезащитной обработки чердака на сумму 37 440 (тридцать семь тысяч четыреста сорок) рублей;
- по промывке систем водоснабжения 20 000 (двадцать тысяч) рублей;
- по замерам сопротивления изоляции на сумму 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей;
- по заправке огнетушителей на сумму 5 730 (пять тысяч семьсот тридцать) рублей;
- акарицидная обработка от клещей на сумму 12 500 (двенадцать тысяч пятьсот ) рублей.

Проведен медицинский осмотр работников на сумму 124 380 (сто двадцать четыре тысячи триста восемьдесят) рублей.

Полноценное финансирование учебных расходов позволяет создать условия для организации эффективного учебного процесса, успешной реализации образовательных и воспитательных задач.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Отмечая **сильные стороны внешней среды школы**, можно констатировать, что школа имеет возможности для развития:

- реализуются государственные образовательные программы;
- осуществлен переход на ФГОС в начальной школе и среднем звене, готовится переход в старшем звене;
- осуществляется государственно-общественный характер управления;
- располагается в перспективном районе областного центра;
- население микрорайона в основном работоспособно и платежеспособно;
- доверие родителей;
- на территории микрорайона расположен ряд учреждений культуры и спортивных объектов (библиотека, филармония, музей, Дом искусств, парк «Южный», ДКЖ, ДКМ, обустроена современная пришкольная спортивная площадка, в шаговой доступности находится строящийся к чемпионату мира по футболу стадион, центр информатизации образования), что позволяет школе эффективно интегрироваться в социум;
- функционирование в режиме автономного образовательного учреждения;
- депутатская поддержка.

**К угрозам внешней среды** следует отнести следующие:

- наличие семей, ведущих асоциальный образ жизни;
- низкий уровень потребления образовательной услуги со стороны некоторых обучающихся и их родителей;
- развитая индустрия развлечений невысокого уровня;
- интенсивность дорожного движения, открытые стройплощадки;
- наличие расположенных рядом школ – конкурентов.

Анализируя **внутреннюю образовательную среду школы**, можно выделить ее сильные и слабые стороны.

**Сильные:**

- стабильно увеличивающийся контингент учащихся;
- стопроцентная укомплектованность кадрами, отсутствие текучести, приток перспективных педагогов;
- квалифицированный педагогический коллектив, мотивированный на работу по развитию образовательного учреждения и повышению качества образовательной услуги;
- значительное количество педагогов, стремящихся к саморазвитию;
- возможность использования в учебном процессе современных образовательных технологий, позволяющих работать над повышением уровня качества образования;
- формирование духовно-нравственного пространства школы;
- современное материальное, программно-методическое обеспечение;
- профильное и предпрофильное обучение;
- услуги бесплатного дополнительного образования;

- эффективно функционирующее ученическое самоуправление и Управляющий совет как факторы демократизации школы;
- результативная деятельность Российского движения школьников;
- выполнение социального заказа родителей, учебных заведений региона, предприятий города.

**Слабые:**

- отсутствие у части учителей необходимого опыта инновационной деятельности;
- недостаточная эффективность усилий по преодолению у некоторых школьников отсутствия мотивации учебной деятельности и слабой сформированности ключевых компетенций и навыков учебного труда;
- недостаточно проработанные психолого-педагогические аспекты индивидуальной образовательной траектории конкретного школьника.

Осознавая и учитывая особенности внешней и внутренней среды школы, педагогический коллектив направлял свои усилия на предоставление учащимся качественного образования через реализацию интересов и потребностей школьников, создание условий для раскрытия их потенциала, формирование у них способности успешно адаптироваться в современных условиях.

Итак, можно констатировать, что деятельность педагогического коллектива школы в 2016-2017 учебном году была достаточно эффективной, направленной на формирование у обучающихся системы знаний и активной жизненной позиции, способности адаптироваться в современном обществе.

Поставленные на 2016-2017 учебный год задачи в целом выполнены, в то же время результаты государственной итоговой аттестации выявили серьезные проблемы в деятельности педагогического коллектива.

В 2018-2019 учебном году основные усилия педагогов должны быть направлены на обеспечение для учащихся доступного качественного образования, позволяющего социализироваться в обществе, создание воспитательно-образовательной среды, способствующей духовному, нравственному, гражданскому, социальному, физическому развитию личности школьника.

В связи с этим педагогическому коллективу предстоит решать следующие задачи:

1. Продолжить работу по повышению качества образования через внедрение современных образовательных технологий в соответствии с ФГОС.
2. Повысить уровень подготовки обучающихся 9-х, 11-х классов к государственной итоговой аттестации с целью обеспечения получения выпускниками аттестатов об основном общем и среднем общем образовании.
3. Продолжить работу по реализации ФГОС на уровнях начального общего, основного общего образования и подготовке к внедрению ФГОС на уровне среднего общего образования с целью создания условий для достижения обучающимися планируемых результатов, способствующих самоопределению школьников в современном обществе.

4. Продолжить работу опорной площадки Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников».
5. Формировать у учащихся истинные духовные и семейные ценности, гражданственность и патриотизм, толерантность и способность к коммуникации с целью адаптации и социализации школьников.
6. Продолжить работу предметных методических объединений с целью повышения эффективности интеграции учебных предметов в учебно-образовательном процессе для формирования ключевых компетенций у обучающихся в соответствии с ФГОС.
7. Оптимизировать содержание и формы работы классных руководителей с целью социализации школьников, формирования у них способности отвечать на вызовы современности. Активизировать деятельность ученического самоуправления через совершенствование работы классных коллективов.

